



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 438/21/3306-7  
EEČ: 2-26-1082-2021

Považská Bystrica 11.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/83/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 21.12.2013, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Pov. Bystrica, XXXXX XXXXX a to sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom ale plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 17.02.2020 je zamestnaný na hlavný pracovný pomer v obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX XXXXX, zo svojho pravidelného mesačného príjmu v Pov. Bystrici, a ani na inom mieste na výživu svojej dcéry pravidelne neprispieval, čím mu v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca august 2021, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-356/PB-PB-2021 zo dňa 20.08.2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 31.08.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/83/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 21.12.2013, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX, trvale bytom Pov. Bystrica, XXXXX XXXXX a to sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom ale plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 17.02.2020 je zamestnaný na hlavný pracovný pomer v obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, XXXXX, zo svojho pravidelného mesačného príjmu v Pov. Bystrici, a ani na inom mieste na výživu svojej dcéry pravidelne neprispieval, čím mu v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca júl 2021, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť nespĺnil ani v mesiaci august 2021, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od máj 2021 do august 2021, vrátane, v celkovej výške 800,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetovací spis č. ORP-356/PB-PB-2021 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bol vypočutý obv. XXXXX, splnomocnenec pošk. XXXXX, XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 4P/83/2013 zo dňa 21.11.2013, rodný list XXXXX, správy na obvineného z Okresného súdu, pracoviska upomínacieho a exekučného konania Banská Bystrica, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, z obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX Pov. Bystrica bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 23.09.2021, uviedol, že v mesiacoch máj 2021 až júl 2021 si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, a to z dôvodu, že mal nejaké dlžoby súvisiace s rodinným domom, ktoré musel vyplatiť, pričom ale koncom mesiaca august 2021 dal k rukám matky ich dcéry XXXXX sumu 400,- Eur a dňa 19.09.2021 jej dal k rukám sumu 600,- Eur, teda celkom jej uhradil sumu 1.000,- Eur a dlh uhradil v plnej výške, pričom má uhradené aj výživné za mesiace august 2021 a september 2021. Uviedol tiež, že ho mrzí, že si túto vyživovaciu povinnosť neplnil tak, ako mu to určil súd, svoje konanie ľutuje a vyživovaciu povinnosť voči dcére si bude naďalej plniť.

Splnomocnenec pošk. XXXXX, jej matka XXXXX, do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 27.09.2021 uviedla, že otec XXXXX, obv. XXXXX, si neplnil vyživovaciú povinnosť voči ich dcére v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca júl 2021 a tým mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600,- Eur, pričom následne koncom mesiaca august 2021 jej uhradil sumu 400,- Eur a v mesiaci september 2021 jej uhradil sumu 600,- Eur a peniaze jej dal priamo do rúk. Potvrdila, že obv. XXXXX si týmito dvoma platbami v celkovej výške 1.000,- Eur uhradil celý dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2021 do mesiaca júl 2021 a taktiež zaplatil bežné výživné za mesiace august 2021 a september 2021. Potvrdila tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa, nakoľko jej všetky veci zabezpečovala ona, platila jej stravu, pomôcky, cestovné a pod., nakoľko dcéra navštevuje strednú odbornú školu obchodu a služieb v Púchove, pričom je o ňu riadne postarané a núdzou netrpí.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca august 2021 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka