



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 456/20/3306-8  
EEČ: 2-26-109-2021

Považská Bystrica 22.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 11.10.2000, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, študentky 1. ročníka denného štúdia vysokej školy, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 11P/48/2017 zo dňa 07.06.2017, právoplatného dňa 25.08.2017, sumou vo výške 140 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.12.2017 je zamestnaný v spoločnosti Púchovský mäsový priemysel, a.s., XXXXX, zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojej dcéry v Púchove a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2019 do mesiaca december 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 910 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-361/PU-PB-2020 zo dňa 31.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. 11.10.2000, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, študentky 1. ročníka denného štúdia vysokej školy, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 11P/48/2017 zo dňa 07.06.2017, právoplatného dňa 25.08.2017, sumou vo výške 140 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.12.2017 je zamestnaný v spoločnosti Púchovský mäsový priemysel, a.s., XXXXX, zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojej dcéry v Púchove a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2019 do mesiaca júl 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 490 Eur.

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil ani v mesiacoch október 2020 a november 2020.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-361/PU-PB-2020 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX sa procesnom postavení obvineného do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 13.12.2020 k spáchaniu skutku v celom rozsahu doznať a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že po vznesení obvinenia výživné riadne uhradil iba v mesiacoch august 2020 a september 2020 a následne si opäť neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Zároveň uviedol, že v decembri 2020 už nebude mať zamestnávateľom vykonané žiadne zrážky zo mzdy, bude sa snažiť výživné čo najskôr uhradiť.

XXXXX, matka pošk. XXXXX, splnomocnená k výkonu procesných práv poškodeného, do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 08.01.2021 uviedla, že obv. XXXXX dňa 22.12.2020 uhradil titulom výživného sumu 910 Eur, čím uhradil celý dlh na výživnom a zároveň aj bežné výživné za mesiac december 2020. Uviedla, že je dcéra núdzou netrpela, nakoľko sa o ňu ako matka riadne starala.

XXXXX v procesnom postavení svedka do zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 08.12.2020 uviedla, že otec na ňu výživné riadne neplatil od mesiaca jún 2019, a ku dňu výsluchu jej na výživnom dlžil sumu 770 Eur. Uviedla, že otec ju nenavštevuje, nie je s ním v žiadnom kontakte a nekupuje jej žiadne dary. Je študentkou 1. ročníka Univerzity XXXXX v Banskej Bystrici, odboru psychológia.

Z potvrdenia VÚB a.s., Bratislava, o vklade hotovosti na účet vyplýva, že dňa

22.12.2020 obv. XXXXX vložil na účet sumu 910 Eur. ´

Z potvrdenia Obchodnej akadémie Pov. Bystrica zo dňa 23.08.2019 vyplýva, že XXXXX bola v školskom roku 2019/2020 študentkou 4. ročníka uvedenej školy. Z potvrdenia Univerzity XXXXX v Banskej Bystrici zo dňa 23.09.2020 vyplýva, že XXXXX je v školskom roku 2020/2021 študentkou 1. ročníka študijného programu Psychológia v dennej forme.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v období od mesiaca jún 2019 do mesiaca december 2020 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka