



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 263/21/3306-14  
EEČ: 2-26-1101-2021

Považská Bystrica 15.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 017 01 XXXXX, časť XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P/37/2012-17 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2020 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od roku 2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v XXXXX, časť XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2020 do mesiaca september 2021, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.100,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-198/PU-PB-2021 zo dňa 29.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P/37/2012-17 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2020 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od roku 2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v Púchove, časť XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2020 do mesiaca máj 2021, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.700,- €.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť nesplnil ani v mesiacoch jún až september 2021, vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od január 2021 do mesiaca september 2021, vrátane, v celkovej výške 2.100,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetovací spis č. ORP-198/PU-PB-2021 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 8P/37/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatný dňa 03.05.2012, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve ZŠ s MŠ, XXXXX XXXXX, potvrdenia o úhrade výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica s výpisom zo živnostenského registra, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 12.10.2021, uviedol, že si bol vedomí dlhu na výživnom za obdobie od mesiaca január 2020, vrátane, do mesiaca september 2021, vrátane, voči svojej dcére mal. XXXXX, pričom celý dlh na výživnom za toto obdobie dňa 30.09.2021 uhradil priamo na účet XXXXX, úhradu vkladom na účet vykonal na 2-krát, a to najskôr v sume 1.200,- Eur a následne v sume 900,- Eur. Uviedol tiež, že spáchanie skutku ľutuje.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 12.10.2021 uviedla, že jej bývalý manžel obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu

povinnosť na ich spoločnú dcéru, mal. XXXXX od januára 2020, pričom dňa 30.09.2021 uhradil priamo vkladom na jej účet finančnú čiastku, a to na 2-krát, v sume 1.200,- eur a v sume 900,- Eur, teda uhradil celkovú čiastku vo výške 2.100,- Eur. Potvrdila, že obv. XXXXX touto úhradou uhradil celé dlžné výživné za obdobie od januára 2020 do septembra 2021, vrátane, a nemá na výživnom žiadny dlh. Uviedla tiež, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dcéru, nakoľko o túto sa riadne stará a netrpí núdzou.

O úhrade dlžného výživného svedčia aj listinné podklady, predložené obv. XXXXX, a to potvrdenie VÚB banky, a.s., Bratislava o vklade sumy 1.200,- Eur a sumy 900,- Eur v hotovosti na účet dňa 30.09.2021 obv. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX v období od mesiaca január 2020 do mesiaca september 2021, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka