



Okresná prokuratúra Považská Bystrica
Ľ. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 549/15/3306
EEČ : 2-26-112-2015

Považská Bystrica, 21.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec podľa Zákona o rodine ako aj podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 11P/436/04 zo dňa 25.10.2004, právoplatného dňa 06.12.2004, povinný prospievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. 26.02.2004, bytom u matky, sumou vo výške 99,58 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2013 úmyselne vyhýbal tým, že napriek od 01.03.2012 bol oprávnený podnikat' na základe živnostenského oprávnenia v rôznych predmetoch podnikania, podnikateľskú činnosť ukončil ku dňu 03.10.2013, od 06.11.2013 do 06.12.2013 a následne od 23.01.2014 do 04.07.2014 pracoval u XXXXX – ALTIC, Bytča, ktorý pracovný pomer bol ukončený dohodou, od 08.03.2015 do 31.05.2015 pracoval na základe Dohody o vykonaní práce v spoločnosti Ajilon Slovakia, s.r.o., Bratislava, ako uchádzač o zamestnanie bol na

Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX evidovaný iba v období od 16.07.2014 do 07.03.2015, z ktorej evidencie bol vyradený z dôvodu prekročenia finančného limitu na dohodu, zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna v Kotešovej, okr. Bytča, v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispel, čím mu za obdobie od mesiaca január 2013 do mesiaca august 2015 vrátane, s výnimkou obdobia od mesiaca august 2014 do mesiaca marec 2015, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 689,92 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 1.700 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-343/1-VYS-PB-2015 zo dňa 07.07.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-343/1-VYS-PB-2015 zo dňa 31.07.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec podľa Zákona o rodine ako aj podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 11P/436/04 zo dňa 25.10.2004, právoplatného dňa 06.12.2004, povinný prospievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. 26.02.2004, bytom u matky, sumou vo výške 99,58 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2013 úmyselne vyhýbal tým, že napriek od 01.03.2012 bol oprávnený podnikáť na základe živnostenského oprávnenia v rôznych predmetoch podnikania, podnikateľskú činnosť ukončil ku dňu 03.10.2013, od 06.11.2013 do 06.12.2013 a následne od 23.01.2014 do 04.07.2014 pracoval u XXXXX – ALTIC, Bytča, ktorý pracovný pomer bol ukončený dohodou, od 08.03.2015 do 31.05.2015 pracoval na základe Dohody o vykonaní práce v spoločnosti Ajilon Slovakia, s.r.o., Bratislava, ako uchádzač o zamestnanie bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX evidovaný iba v období od 16.07.2014 do 07.03.2015, z ktorej evidencie bol vyradený z dôvodu prekročenia finančného limitu na dohodu, zo svojich príjmov na výživu svojho mal. syna v Kotešovej, okr. Bytča, v Pov. Bystrici, ani na inom mieste neprispel, čím mu za obdobie od mesiaca január 2013 do mesiaca august 2015 vrátane, s výnimkou obdobia od mesiaca august 2014 do mesiaca marec 2015, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 689,92 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 1.700 Eur uhradil

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-343/1-VYS-PB-2015 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Kritické obdobie neplatenia výživného bolo prokurátorom upravené tak, že z kritického obdobia určeného vyšetrovateľom PZ bolo vyňaté obdobie od augusta

2014 do marca 2015, počas ktorého bol obv. XXXXX evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 07.09.2015 uviedla, že obv. XXXXX dlžné výživné v celej výške uhradil a uhradil tiež bežné výživné za mesiac august 2015. Uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre ich maloletého syna XXXXX, núdzou netrpel, nakoľko mu poskytuje, všetko, čo potrebuje.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 03.09.2015 uviedol, že dlžné výživné uhradil v plnej výške a dňa 03.09.2015 zaplatil bežné výživné za mesiac august 2015.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas. Závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, sa podľa ustálenej judikatúry pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy považuje obdobie 2 roky a viac.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu mal. synovi XXXXX v období od januára 2013 do augusta 2015 vrátane, s výnimkou obdobia od mesiaca august 2014 do mesiaca marec 2015, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi určenú súdom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihliková
prokurátorka