



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 269/20/3306-19
EEČ: 2-26-1173-2020

Považská Bystrica 07.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- Výška nahradenej škody: 490 €
- Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Púchov pod spisovou značkou ORP-139/PU-PB-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2020 o 13.51 h z bankomatu Slovenskej sporiteľne a.s., Bratislava, umiestneného na budove obchodného domu Kaufland v Púchove na ul. Nimnická č. 1919/47 zobral finančnú hotovosť vo výške 490 Eur, ktorú si tam zabudla XXXXX XXXXX po tom ako si túto finančnú hotovosť vybrala platobnou kartou zo svojho bankového účtu, čím XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 490 Eur

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Púchov uznesením ČVS:ORP-139/PU-PB-2020 zo dňa 12.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS: ORP-139/PU-PB-2020 zo dňa 12.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané všetky procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 06.10.2020 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, vyhodnotením zabezpečených dôkazov a osoby obv. XXXXX som zistila, že v danej veci bolo potrebné vykonať úkony smerujúce k vytvoreniu podmienok na rozhodnutie o schválení zmieru podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/. c/ Tr. por. a zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. Trestnú vec obv. XXXXX som preto dňa 14.10.2020 odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Pov. Bystrica za účelom vykonania mediácie.

XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 14.07.2020 ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v celom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Vzniknutú škodu v celej výške uhradil tak, že finančnú hotovosť vrátil do banky, kde mu bolo povedané, že peniaze budú vrátené poškodenej. Poškodenej sa za svoje konanie

ospravedlnil. S postupom podľa § 220 Tr. por. súhlasil.

Svedkyňa – pošk. XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.07.2020 uviedla, že dňa 21.02.2020 okolo 13.40 h si z bankomatu SLSP pri OD Kaufland v Púchove vybrala zo svojho bankového účtu bankovou kartou sumu 490 Eur, počas tohto úkonu jej zazvonil telefón, ktorý zdvihla a telefonovala, pričom si z bankomatu zobrala iba kartu a peniaze tam zabudla. Prišla na to približne po 10 minútach, vrátila sa k bankomatu, ale peniaze tam už neboli. Dňa 16.06.2020 jej bola prostredníctvom SLSP, a.s., Bratislava, vrátená na jej účet suma 490 Eur.

Zo správy Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava zo dňa 02.09.2020 vyplýva, že dňa 15.06.2020 obv. XXXXX odovzdal v pobočke SLSP, a.s., Bratislava finančnú hotovosť vo výške 490 Eur, ktorú našiel v bankomate SLSP, a.s., Bratislava, č. 3718. Následne bola dňa 16.06.2020 suma 490 Eur zaúčtovaná na účet vedený na meno XXXXX. Zo správy SLSP a.s., Bratislava zo dňa 11.03.2020 vyplýva, že dňa 21.02.2020 o 13.51.10 h bola kartou z účtu XXXXX vybratá suma 490 Eur a dňa 21.02.2020 o 13.51.21 h bola v tom istom bankomate použitá platobná karta č. XXXXX vedená k účtu v Tatra banke, a.s., Bratislava.

Zo správy Tatra banky, a.s., Bratislava, zo dňa 04.05.2020 vyplýva, že platobná karta č. XXXXX bola vydaná na meno XXXXX, r.č. XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Z dôkazov vykonaných v priebehu skráteného vyšetovania je zrejmé, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal prečin zatajania veci podľa § 236/1 Tr. zák., za ktorý zákon stanovujú etrest odňatia slobody až na jeden rok.

Dňa 30.11.2020 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde Pov. Bystrica uskutočnila priama mediácia za účasti obv. XXXXX a pošk. XXXXX, na ktorej obvinený s poškodenou uzatvorili zmier a súhlasili so zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX pri mediácii písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, že tooto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a tiež vyhlásil, že zmier s pošk. XXXXX uzatvoril dobrovoľne.

XXXXX škodu, ktorú spôsobil pošk. XXXXX uhradil dobrovoľne už v priebehu skráteného vyšetovania dňa 15.06.2020, kedy v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava, odovzdal sumu 490 Eur, ktorá bola dňa 16.06.2020 bankou poukázaná na účet pošk. XXXXX

XXXXX zložil dňa 30.11.2020 na účet Krajskej prokuratúry Trenčín č.: 7802000000001802073855, VS: 269203306, sumu vo výške 250 Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. O zložení tejto sumy svedčí fotokópia o vklade hotovosti na účet, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaného prečinu, miere akou bol protiprávnym konaním obv. XXXXX dotknutý verejný záujem, ako aj osobe

obvineného a jeho majetkovým pomerom.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

XXXXX bol jedenkrát odsúdený, a to v roku 2004 ako mladistvý za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora podľa § 187 ods. 1 písm. b/, d/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa osvedčil dňa 07.02.2007 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Priestupkovo postihnutý obv. XXXXX doposiaľ nebol.

S prihliadnutím na povahu a závažnosť prečinu spáchaného obv. XXXXX, mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, osobu obvineného, jeho bezúhonnosť, priznanie a oľutovanie trestnej činnosti a osobné a majetkové pomery obv. XXXXX, som dospela k záveru, že u obv. XXXXX boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. a takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka