



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 51/21/3306-21
EEČ: 2-26-1185-2021

Považská Bystrica 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 26.05.1999, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2014, právoplatného dňa 17.12.2014, sumou vo výške 170 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca október 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že ako živnostník podnikal v predmete podnikania lesníctvo a poľovníctvo, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca október 2020 do mesiaca október 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.210 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS: ORP-27/PU-PB-2021 zo dňa 27.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. 26.05.1999, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2014, právoplatného dňa 17.12.2014, sumou vo výške 170 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca október 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že ako živnostník podnikal v predmete podnikania lesníctvo a poľovníctvo, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca október 2020 do mesiaca január 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 680 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-27/PU-PB-2021 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX riadne a včas neplnil až do mesiaca október 2021, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 2.210 Eur.

Poverený príslušník PZ zistil, že obv. XXXXX sa nezdržiava na adrese svojho trvalého pobytu a na tomto mieste si nepreberá ani poštové zásielky, ktoré sa poverenému príslušníkovi PZ vrátili späť s oznámením, že zásielka nebola prevzatá v odbernej lehote. Súčasný pobyt obv. Pilára je neznámy a jeho príbuzní o ňom nemajú žiadne informácie, nakoľko ich nekontaktuje.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 28.09.20210 uviedol, že otec mu dňa 14.07.2021 uhradil titulom výživného 1.030 Eur, od októbra 2020 do septembra 2021 mu tak dlží 1.010 Eur. Do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 25.10.2021 uviedol, že dňa 19.10.2021 mu otec titulom výživného uhradil sumu 1.180 Eur. Za výživné mu teda otec už nedlží žiadne peniaze a výživné má uhradené aj za mesiac október 2021. Tiež uviedol, že núdzou netrpel a ani netrpí, býva v spoločnej domácnosti s matkou a je o neho riadne postarané.

Úhrada výživného je preukázaná aj potvrdeniami Všeobecnej úverovej banky, a.s., Bratislava, zo dňa 14.07.2021 o úhrade sumy 1.030 Eur a zo dňa 19.10.2021 o úhrade sumy 1.180 Eur na účet poškodeného XXXXX.

Poškodený XXXXX bol v školskom roku 2020/2021 riadnym študentom 3.

ročníka denného bakalárskeho štúdia Fakulty priemyselných technológií Trenčianskej univerzity XXXXX v Trenčíne. V školskom roku 2021/2022 je riadnym študentom 1. ročníka denného inžinierskeho štúdia Fakulty priemyselných technológií Trenčianskej univerzity XXXXX v Trenčíne.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi v období od mesiaca október 2020 do mesiaca október 2021 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka