



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 596/20/3306-6
EEČ: 2-26-1196-2020

Považská Bystrica 14.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 14.03.1999, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 14Pc/20/2018 zo dňa 14.01.2019, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 17CoP/27/2019 zo dňa 15.08.2019, právoplatným dňa 30.09.2019, sumou vo výške 150 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že zo Sociálnej poisťovne poberal peňažný príspevok na opatrovanie, a to v mesiaci jún 2020 v sume 419,90 Eur a v mesiacoch júl 2020 a august 2020 v sume 470,55 Eur, na výživu svojej dcéry v Pov. Bystrici a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2020 do mesiaca august 2020 vrátane, nakoľko počnúc mesiacom september 2020 mu vyživovacia povinnosť voči dcére XXXXX skončila, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 450 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-4890/PB-PB-2020 zo dňa 15.10.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. 14.03.1999, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 14Pc/20/2018 zo dňa 14.01.2019, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 17CoP/27/2019 zo dňa 15.08.2019, právoplatným dňa 30.09.2019, sumou vo výške 150 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám XXXXX vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že zo sociálnej poisťovne poberal peňažný príspevok na opatrovanie svojej matky v mesiaci jún 2020 v sume 419,90 Eur a v mesiacoch júl 2020 a august 2020 v sume 470,55 Eur, na výživu svojej dcéry v Pov. Bystrici a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2020 do mesiaca august 2020 vrátane, nakoľko počnúc mesiacom september 2020 mu vyživovacia povinnosť voči dcére XXXXX skončila, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 450 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-480/PB-PB-2020 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX sa procesnom postavení obvineného do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 20.11.2020 v celom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že dlžné výživné v celom rozsahu dodatočne zaplatil. Poštovou poukážkou uhradil pošk. XXXXX dňa 19.10.2020 sumu 250 Eur a dňa 18.11.2020 sumu 200 Eur.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 24.11.2020 uviedla, že otec jej výživné neplatil v období od mesiaca jún 2020 do mesiaca august 2020 a na výživnom jej dlžil sumu 450 Eur. Od mesiaca september 2020 študuje vysokú školu externe, pretože sa chce zamestnať a byť finančne samostatná. Potvrdila, že výživné jej bolo obv. XXXXX v celom rozsahu dodatočne uhradenému výživné, a to formou poštových poukážok dňa 19.10.2020 suma 250 Eur a dňa 18.11.2020 suma 200 Eur. Neplatenie výživného nemalo na ňu trvalo nepriaznivé následky.

Z poštovej poukážky č. 44 zo dňa 19.10.2020 vyplýva, že obv. XXXXX poukázal pošk. XXXXX finančnú hotovosť vo výške 250 Eur. Z poštovej poukážky č. 2029 zo dňa 18.11.2020 vyplýva, že obv. XXXXX poukázal pošk. XXXXX finančnú hotovosť vo výške 200 Eur.

XXXXX bola v školskom roku 2019/2020 riadnou študentkou 2. ročníka denného bakalárskeho štúdia Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v období od mesiaca jún 2020 do mesiaca august 2020 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka