



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 399/21/3306-6
EEČ: 2-26-1210-2021

Považská Bystrica 15.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 018 53 XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 26.10.2014, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.06.2018, právoplatného dňa 19.06.2018, sumou vo výške 130 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. Púchov, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 09.07.2020 do 31.05.2021 pracoval v spoločnosti LOG Personal s.r.o., Púchov, ktorý pracovný pomer bol ukončený uplynutím doby, na ktorú bol uzavretý a kde zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil, od 01.06.2021 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a poberal dávky v nezamestnanosti, zo svojho príjmu sám na výživu svojho syna v Streženiciach, okr. Púchov, v Bolešove, okr. Ilava, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj

2021 do mesiaca júl 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 390 Eur
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Obvodného oddelenia PZ Púchov, uznesením ČVS: ORP-306/PU-PB-2021 zo dňa 30.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 26.10.2014, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.06.2018, právoplatného dňa 19.06.2018, sumou vo výške 130 € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. Púchov, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 09.07.2020 do 31.05.2021 pracoval v spoločnosti LOG Personal s.r.o., Púchov, ktorý pracovný pomer bol ukončený uplynutím doby, na ktorú bol uzavretý a kde zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil, od 01.06.2021 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a poberal dávky v nezamestnanosti, zo svojho príjmu sám na výživu svojho syna v Streženicich, okr. Púchov, v Bolešove, okr. Ilava, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2021 do mesiaca júl 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 390 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-306/PU-PB-2021 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si od mesiaca august 2021 už svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX plnil riadne a včas.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX a aj skutočnosti, že túto povinnosť si od mája 2021 do júla 2021 neplnil. Dôvodom neplnenia vyživovacej povinnosti bolo, že bol bez práce. V mesiacoch august 2021 a september 2021 už výživné uhradil riadne a načas na bankový účet matky maloletého. Dlžné výživné vo výške 390 Eur uhradil v hotovosti matke maloletého približne koncom mesiaca júl 2021. Zaviazal sa, že ďalej už bude výživné na syna hradieť riadne bezhotovostným prevodom na účet matky maloletého.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného potvrdila, že na prelome mesiacov júl 2021 a august 2021 jej obv. XXXXX v hotovosti uhradil sumu 390 Eur, čo predstavovalo výživné za mesiace máj 2021 až júl 2021

a následne počnúc mesiacom august 2021 až do mesiaca október 2021 jej už výživné zasielal na účet načas a v dohodnutej sume vo výške 130 Eur. Aj keď jej financie do rozpočtu chýbali, o dieťa sa riadne postarala a núdzou netrpelo.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca júl 2021 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka