



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 382/21/3306-10  
EEČ: 2-26-1285-2021

Považská Bystrica 03.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1639/18, 020 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.07.2021 v čase asi o 10.40 h v Púchove riadil osobné motorové vozidlo  
značky XXXXX 156, evidenčného čísla XXXXX po miestnej komunikácii pred  
bytovým domom číslo 1263, v smere od ulice XXXXX, kde v dôsledku jazdy pod  
vplyvom požitých alkoholických nápojov, pravou prednou časťou vozidla, narazil do  
ľavej zadnej časti, na pravom okraji vozovky zaparkovaného osobného motorového  
vozidla značky Peugeot 5008, evidenčného čísla XXXXX, čím poškodením vozidla  
jeho majiteľovi XXXXX spôsobil škodu vo výške 258,- €, pričom vykonanými  
dychovými skúškami na alkohol bolo zistené, že v čase vykonania dychových skúšok  
dňa 27.07.2021 o 11.25 h mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,11 mg/l, o 11.50 h  
na 1,11 mg/l a o 12.08 h na 1,09 mg/l, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d/  
Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, v znení neskorších zmien a doplnkov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-69/DI-PB-2021 zo dňa 27.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorý spáchal v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 27.07.2021 v čase asi o 10.40 h v Púchove riadil osobné motorové vozidlo značky XXXXX 156, evidenčného čísla XXXXX, po miestnej komunikácii pred bytovým domom číslo 1263, v smere od ulice XXXXX, kde v dôsledku jazdy pod vplyvom požitých alkoholických nápojov, pravou prednou časťou vozidla, narazil do ľavej zadnej časti, na pravom okraji vozovky zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Peugeot 5008, evidenčného čísla XXXXX, čím poškodením vozidla jeho majiteľovi XXXXX spôsobil škodu vo výške 258,- €, pričom vykonanými dychovými skúškami na alkohol bolo zistené, že v čase vykonania dychových skúšok dňa 27.07.2021 o 11.25 h mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,11 mg/l, o 11.50 h na 1,11 mg/l a o 12.08 h na 1,09 mg/l, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d/ Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, v znení neskorších zmien a doplnkov.

Dňa 29.11.2021 poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, boli vykonané výsluchy svedka – poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, znalcom XXXXX, ku závislosti obvineného na alkohole, bolo vypracované odborné vyjadrenie znalcom z odboru dopravy XXXXX k výške škody spôsobenej na vozidle, boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce ďalšie listinné podklady, najmä zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody s plánikom a fotodokumentáciou, zápisy o vykonaných dychových skúškach, výpis z evidenčnej karty vodiča XXXXX, rozhodnutie o zadržaní vodičského preukazu, výpisy z evidenčnej karty vozidiel a správy týkajúce sa obvineného XXXXX.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., čo vyplýva z výpovede obvineného, ktorý sa ku skutku doznal, z výpovedí svedkov, zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, vypracovaného znalcom XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený trpel syndrómom závislosti na alkohole, doporučil mu ochrannú protialkoholickú liečbu v ústavnej forme, pričom nebola preukázaná prítomnosť takej duševnej poruchy, pre ktorú by bolo potrebné skúmať jeho duševný stav, z vypracovaného odborného vyjadrenia znalcom z odboru dopravy XXXXX, ktorý výšku škody na poškodenom vozidle majiteľa XXXXX stanovil na 258,- €, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov, najmä zo zápisu

o vykonanej dychovej skúške obvineného XXXXX ktorý mal dňa 27.07.2021 o 11.25 h hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,11 mg/l.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj úmrtný list vydaný matričným úradom Mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 26.10.2021 zomrel, ktorá skutočnosť je v knihe úmrtí tohto matričného úradu zapísaná vo zväzku XXXXX ročník 2021, na strane XXXXX, pod poradovým číslom XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a najmä na to, že obvinený XXXXX dňa 26.10.2021 zomrel, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa  
prokurátor