



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 665/23/3306-26
EEČ: 2-26-145-2024

Považská Bystrica 13.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 27.11.2023, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.11.2023 približne o 17.00 h v byte č. 10 na adrese XXXXX, ul. XXXXX, okr. Púchov, po slovnom konflikte so svojou bývalou manželkou XXXXX a dcérou XXXXX XXXXX fyzicky napadol tak, že ju udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti čela, na čo reagoval jeho zať XXXXX tým, že ho zatlačil na posteľ v spálni, kde ho rukami pridržoval aby zamedzil jeho ďalšiemu útoku voči XXXXX, kedy obvinený spod svojho tela vytiahol kuchynský nôž o celkovej dĺžke 20 cm s čepelou dlhou 9,5 cm, na čo XXXXX odskočil a obv. XXXXX sa postavil a držiak v pravej ruke nôž, s čepelou noža nasmerovanou smerom k XXXXX sa na ňu zaháňal a vyhrážal sa jej, že ju dopichá, následne sa presunul do obývacej izby, kde zobral do ľavej ruky drevené porisko o celkovej dĺžke 80 cm a následne sa s nožom aj s poriskom v rukách opäť zaháňal proti XXXXX a XXXXX a vyhrážal sa im, že ich dopichá, čo zopakoval niekoľko krát, na čo pred ním obe ušli z obývacej izby, XXXXX ho

v obývacej izbe zavrela a držala dvere, aby odtiaľ nevyšiel, zatiaľ čo XXXXX volala políciu, čím svojím konaním vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, nakoľko bol voči nim už aj v minulosti neprimerane agresívny a jeho agresivita sa stále stupňovala a tiež z dôvodu, že sa im vyhrážal zabitím držiac v rukách nôž a drevené porisko

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS: ORP-673/PU-PB-2023 zo dňa 27.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-673/PU-PB-2023 zo dňa 28.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

XXXXX tak v zápisnici o výsluchu podozrivého po jeho zadržení, ako aj následne v zápisnici o výsluchu obvineného spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu, poprel. Pôvodne uviedol, že v predmetnom čase bol v byte na ul. XXXXX, XXXXX a upratoval si veci, keď sa zrazu otvorili dvere a do bytu vošli jeho bývalá manželka XXXXX, dcéry XXXXX a XXXXX a zať XXXXX a začali po ňom kričať aby z bytu vypadol. On im v klude povedal, že keď sa s ním manželka rozviedla, automaticky sa zrušilo bezpodielové spoluvlastníctvo, preto tam môže byť. XXXXX začala po ňom vrieskať, tak sa jej spýtal, čo po ňom vrieska. Nepamätá si, že by mal hodiť nejaké rukavice po bývalej manželke. Bol stále v spálni a XXXXX z ničoho nič k nemu prišla a udrela ho päťou do tváre. Keď sa jej spýtal, čo to robí, dobehol XXXXX a ten ho udrel zozadu do hlavy, v dôsledku čoho spadol na posteľ. Potom sa otočil tvárou k nim a keď ho uvidela XXXXX, začala ustupovať von z miestnosti. Nemal žiadny nožík. Keď ustúpili preč, prešiel do obývačky, kde mal na obývačkovej stene položený nožík a drevené porisko. Chytil ten nožík do pravej ruky a aj to porisko do ľavej ruky, pričom XXXXX s XXXXX zrazu vtrhli do obývačky, asi preto, že ho chceli znova biť. Keď videli že má v ruke nôž aj porisko, zľakli sa a cúvli. On potom ostal v obývačke zatvorený a čakal na policajtov, lebo volal na tiesňovú linku, že ho napadli. On potom aj policajtom dobrovoľne ten nôž a porisko vydal.

Ako obvinený čiastočne svoju výpoveď pozmenil, keď uviedol, že dcéra XXXXX sa ho snažila zasiahnúť „slzákom“ a následne ho zať udrel päťou do hlavy asi 3 až 4 krát, v dôsledku čoho mu začala tiecť z hlavy krv.

Obvinený je zo spáchanej trestnej činnosti usvedčovaný svedeckými výpoveďami jeho dcéry poškodenej XXXXX, bývalej manželky poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX.

Poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že dňa 27.11.2023 v popoludňajších hodinách ju kontaktovala matka XXXXX a poprosila ju, či by s ňou nešla do jej bytu na adrese XXXXX, XXXXX, kde býva momentálne jej otec XXXXX, aby si odtiaľ zobrala nejaké osobné veci. Matka s otcom nežijú v spoločnej domácnosti od marca 2023, pretože jej robil zle. Neustále jej vulgárne nadával a psychicky ju týral

a vyvrcholilo to v marci 2023, kedy ju aj fyzicky napadol, rozbil jej nos a spôsobil jej slabý otras mozgu. Ona vtedy navrhla mame, aby išla prespávať ku nej. Mama sa otcovi vyhýbala, lebo sa ho bála, chodila si do bytu pre veci iba keď tam nebol a keď si všimol, že si mama berie odtiaľ veci, začal jej zanechávať výhražné lístočky, napríklad s textom: „Skončíš na cintoríne!“, alebo „Chystám ti tmavé miestečko a skončíš vedľa svojho brata na cintoríne.“. Toto všetko spoločne s mamou nahlásili na políciu, ale vo veci stále nebolo rozhodnuté, pretože otec na predvolania okresného úradu nereaguje. Uviedla, že otec robí zle aj jej a začalo to keď mamu prichýlila v tom marci 2023. Napríklad ju sleduje, keď ide do práce, už jej aj vysypal klince pod auto a preto dostala defekt, ale toto nehlásila na políciu lebo nemala žiadny dôkaz. V marci 2023 ju aj slovne napadol a povedal jej: „Ty kurva, tebe treba dať dobre po prašine!“. Jednoducho otcovi vadí, že matke radí, čo má robiť. K samotnému skutku uviedla, že dňa 27.11.2023 okolo 17:00 h išli s mamou, manželom XXXXX a sestrou XXXXX do matkinho bytu, kde si normálne otvorili dvere na byte, lebo mama má kľúče a je výhradnou vlastníčkou toho bytu. Ako otvorili dvere, otec bol v spálni a ona sa ho spýtala, čo tu ešte robí, keď sa mal z bytu vysťahovať. Matka mu totiž zaslala výzvu aby opustil byt a mal tak spraviť do 24.11.2023. On po tomto na ňu vyskočil a povedal im, že sú kurvy, a že on nikam nepôjde, že oni pôjdu do piče, že ich mal utopiť hneď ako sa narodili, pričom hodil po mame kožené rukavice a zahnal sa na ňu. Ju to nahnevalo ešte viac a spýtala sa ho na koho sa zaháňa. On po tomto pristúpil ku nej a otvorenou dlaňou pravej ruky ju udrel po čele. Keď toto videl jej manžel XXXXX, pristúpil k obvinenému a zatlačil ho na posteľ aby ju viac neudrel. Počas tohto zrazu otec nevie odkiaľ vytiahol nôž a držiac ho v pravej ruke sa začal oháňať. Jej manžel odskočil preč a zrazu ona stála pred otcom a on smeroval s tým nožikom v pravej ruke smerom ku nej, pričom čepeľ držal smerom hore a keď kráčal hovoril slovami: „Dopichám ťa!“. Preto cúvala preč zo spálne a otec zatiaľ prešiel do obývačky, kde nevie odkiaľ, ale zrazu držal v ľavej ruke aj drevené porisko a súčasne aj s tým nožikom sa stále oháňal, šermoval týmito predmetmi smerom k nim všetkým a zase niekoľko krát opakoval, že ich dopichá. Začala sa veľmi báť, mala obavu o svoj život ale aj o život jej rodiny a preto rýchlo ušla a otca zavrela do obývačky s tým, že mu povedala, že volá policajtov. Potom počula, že aj on volá policajtov.

Na otázky povereného príslušníka PZ uviedla, že konanie obvineného u nej vzbudzuje dôvodnú obavu o jej život a zdravie, ako aj o život a zdravie jej rodiny, nakoľko je stále agresívny a vyhráža sa jej. Vie, že v tej nenávisti, čo voči nej cíti, by jej dokázal veľmi škaredo ublížiť. Tiež uviedla, že obvinený užíva alkohol, všade má doma otvorený alkohol, dokonca má aj zakázaný vstup do podnikov v XXXXX, pretože tam obťažuje ľudí a je agresívny, keď si vypije. Hoci nebola svedkom fyzického napadnutia matky zo strany otca, vždy keď sa niečo takéto stalo matka jej zavolať a ona hneď príbehla, takže videla aj keď mama v marci 2023 krvácala a ona ju odprevadila k doktorovi do nemocnice.

Poškodená XXXXX o priebehu skutku vypovedala zhodne ako poškodená XXXXX. Uviedla, že si chcela ísť z bytu zobrať zimné oblečenie a dúfala, že obvinený v byte nebude. Pre istotu už vždy so sebou voláva aj deti, lebo sa bojí, že by ju napadol. Prišli teda do jej bytu na adrese XXXXX, XXXXX, kde keď otvorila byt, zistila, že je tam aj on. Bez slova sa išla pobaliť. On ale začal do nich rýpať a začal sa hádať s dcérou XXXXX. Zrazu však po nej hodil kožené rukavice a zahnal sa na ňu. XXXXX sa jej zastala, preto ju udrel do tváre, a keď ju chcel udierať ďalej, vstúpil do toho zať XXXXX a ten ho odtlačil na posteľ, kde ho držal, aby sa ukludnil. Vtom

obvinený, nevie odkiaľ, vytiahol nôž a začal s ním šermovať. Celé sa to odohralo veľmi rýchlo, ale zrazu stál obvinený oproti XXXXX, nôž smeroval na ňu a v podstate aj na nich, lebo stáli za ňou a hovoril, že ju dopichá a dopichá aj ich. Ustupovali pred ním, ale on sa prešmykol do obývačky a zrazu už stál proti nim aj s dreveným poriskom v ľavej ruke. Počas toho stále vykrikoval, že on odtiaľ neodíde, nech idú oni preč, a že ich dopichá, ale teda smeroval to najmä na XXXXX, lebo tá jediná mu oponovala. XXXXX ho zavrela v obývačke, držala mu dvere a povedala im, nech zavolajú políciu, čo aj urobili. Počas celého tohto incidentu sa strašne bála o svoj život, ale aj o život jej rodiny, a keď videla, ako jej bývalý manžel kráča s tým nožom a poriskom k XXXXX s nepričasným pohľadom, mala, obavu, že jej niečo spraví a potom by možno spravil niečo aj im. Uviedla tiež, že momentálne prespáva u svojej dcéry XXXXX, nakoľko od marca 2023 má s obvineným problémy. Dňa 26.09.2023 boli na Okresnom súde v Považskej Bystrici rozvedení. Návrh na rozvod podávala ona, lebo už nevedela vydržať jeho psychické týranie, neustále osočovanie, vulgárne nadávanie a aj fyzické napádanie. Život s obvineným hodnotí ako ťažký, najmä potom, ako išiel v novembri 2022 na dôchodok. Vtedy sa to strašne zhoršilo. Najskôr to bolo naozaj len o tom slovnom napádaní a ponižovaní a vlastne prvý krát ju napadol v marci 2023, kedy po nej hodil hrniec s polievkou a udril ju päťou do tváre až tak, že začala krváčať a stratila vedomie. Po lekárskom ošetrení sa dozvedela, že mala ľahší otras mozgu. Po tomto odišla prespávať k svojej dcére XXXXX kým prebehne rozvod. Doma sa vôbec necítila v bezpečí a vedela, že by ju obvinený opäť napadol.

Záverom výpovede uviedla, že si myslí, že obvinený ma stále problémy s alkoholom a s gamblerstvom. On sa dokonca asi 20 rokov dozadu z toho liečil, ale k ničomu to nevedlo. Hoci je sama výlučnou vlastníčkou bytu na XXXXX, obvinený v tomto byte zotrúva naďalej. Preto sa rozhodla zaslať mu výzvu, aby sa vysťahoval, lebo u dcéry nemôže byť večne. Do tohto bytu, kde by mal byť aj on sa však nevráti, lebo po tom všetkom má nesmiernu obavu o svoj život a vie, že by jej ublížil zas.

Bývalého manžela hodnotí ako veľmi agresívneho, psychicky narušeného človeka, ktorý potrebuje odbornú pomoc. Je konfliktný typ a mal problémy v zamestnaní a teraz aj v obci XXXXX, ako aj v bytovom dome, kde býva, kde má problémy s ostatnými ubytovanými a tí sa ho dokonca aj boja, lebo im mal povedať, že ak tam nebude bývať on tak nikto a vyhodí panelák do vzduchu.

Svedkovia XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach zhodne potvrdili priebeh skutku tak, ako ho vo svojich výpovediach opísali obe poškodené a ako je opísaný aj v uznesení o vznesení obvinenia. Navyiac uviedli, že obvinený vytiahol nôž spod vecí, ktoré mal hodené na posteli v čase, keď ho na nej držal XXXXX, aby mu zabránil v útokoch na dcéru XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je úradný záznam členov hliadky Obvodného oddelenia PZ Púchov, ktorá vykonala na mieste previerku povesti obvineného so zistením, že tento sa často správa zvláštne, vykonáva pri bytovke rôzne činnosti nedávajúce žiadny zmysel. Často nosí pri sebe nôž alebo kosák a rozpráva okoloidúcim o svojej bývalej manželke, ako s ňou urobí poriadky. Je výbušný, často agresívny a jeho správanie je nepredvídateľné. Okolie má z neho strach.

XXXXX bol dňa 27.11.2023 o 18.20 h podrobený dychovej skúške na alkohol s negatívnym výsledkom.

K listinným dôkazom patrí najmä správa starostu Obce XXXXX, v zmysle ktorej požíva obvinený v obci povesť agresívneho problémového človeka, ktorý sa svojmu okoliu (spolubývajúcim v bytovke, pracovníkom obecného úradu) opakovane vyhráža.

Skutočnosti uvádzané oboma poškodenými o predchádzajúcom útoku obvineného na pošk. XXXXX sú zrejme aj z priloženej časti priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ Púchov č. ORPZ-PB-OPP4-108/2023-P, súčasťou ktorého sú okrem iného aj lekárske správy o ošetrení pošk. XXXXX. Toto priestupkové konanie doposiaľ nie je skončené.

V priebehu vyšetrovania bolo teda preukázané, že obvinený XXXXX dňa 27.11.2023 približne o 17.00 h v byte č. 10 na adrese XXXXX, ul. XXXXX, okr. XXXXX po slovnom konflikte so svojou bývalou manželkou XXXXX a dcérou XXXXX XXXXX fyzicky napadol tak, že ju udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti čela, na čo reagoval jeho zať XXXXX tým, že ho zatlačil na posteľ v spálni, kde ho rukami pridržiaval aby zamedzil jeho ďalšiemu útoku voči XXXXX, kedy obvinený spod svojho tela vytiahol kuchynský nôž o celkovej dĺžke 20 cm s čepelou dlhou 9,5 cm, na čo XXXXX odskočil a obv. XXXXX sa postavil a držiak v pravej ruke nôž, s čepelou noža nasmerovanou smerom k XXXXX sa na ňu zaháňal a vyhráždil sa jej, že ju dopichá, následne sa presunul do obývacej izby, kde zobral do ľavej ruky drevené porisko o celkovej dĺžke 80 cm a následne sa s nožom aj s poriskom v rukách opäť zaháňal voči XXXXX a XXXXX a vyhráždil sa im, že ich dopichá, čo zopakoval niekoľko krát, na čo pred ním obe ušli z obývacej izby, XXXXX ho v obývacej izbe zavrela a držala dvere, aby odtiaľ nevyšiel, zatiaľ čo XXXXX volala políciu, čím svojím konaním vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, nakoľko bol voči nim už aj v minulosti neprimerane agresívny a jeho agresivita sa stále stupňovala a tiež z dôvodu, že sa im vyhráždil zabitím držiak v rukách nôž a drevené porisko, čím naplnil zákonné znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný úmrtný list Matričného úradu Trenčín zo dňa 21.12.2023, z ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 18.12.2023 v Trenčíne.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka