



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 345/22/3306-11
EEČ: 2-26-174-2023

Považská Bystrica 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 21.12.2013, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, a to sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po skončení pracovného pomeru v obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX 255, XXXXX dňom 14.10.2021, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepožiadal o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, nepožiadal ani o pomoc v hmotnej núdzi alebo štátne sociálne dávky a o svoju dcéru sa žiadnym spôsobom nezaujímal, na jej výživu v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2022 do mesiaca august 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 10.07.2022 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 21.12.2013, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, a to sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po skončení pracovného pomeru v obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX 255, XXXXX dňom 14.10.2021, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepožiadaval o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, nepožiadaval ani o pomoc v hmotnej núdzi alebo štátne sociálne dávky a o svoju dcéru sa žiadnym spôsobom nezaujímal, na jej výživu v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2022 do mesiaca jún 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800 Eur.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX aj v mesiacoch júl a august 2022, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2022 do mesiaca august 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 Eur.

Dňa 06.03.2023 poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a zhodnotením výsledkov prípravného konania som dospela k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vypočutí svedok XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné podklady, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 21.11.2013 o výživnom, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve strednej školy, potvrdenie o ukončení štúdia na strednej škole, pracovná zmluva zo dňa 08.09.2022, správy z ÚPSVaR v XXXXX z Okresného úradu, Odboru živnostenského podnikania XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 21.09.2022 uviedla, že jej bývalý priateľ obv. XXXXX, s ktorým majú spoločnú dcéru XXXXX, ktorá ju splnomocnila na zastupovanie vo veci, od mesiaca marec 2022 do mesiaca august 2022 neuhradil na dcéru žiadne výživné a za toto obdobie mu vznikol dlh na výživnom o výške 1.200 Eur. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv.

XXXXX voči ich dcére nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dieťa, nakoľko jej všetky potreby zabezpečovala ona.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 21.09.2022 potvrdila, že jej otec, obv. XXXXX, neplatil na ňu výživné, pričom presné obdobie a výšku dlhu na výživnom uviesť nevedela, lebo o toto všetko sa starala jej mama, ktorá zabezpečovala všetky jej potreby. Potvrdila, že po ukončení štúdia na SOŠ obchodu a služieb v XXXXX sa od mesiaca september 2022 zamestnala.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zák., teda skutkový stav v trestnej veci obvineného XXXXX bol dostatočne zistený v rozsahu nevyhnutnom na uvedené konštatovanie.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 04.02.2023 nájdený obv. XXXXX mŕtvy v šatni futbalového klubu v XXXXX, mestská časť XXXXX, pričom v súvislosti s jeho úmrtím je na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod ČVS:XXXXX vedené trestné stíhanie vo veci prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Tr. zák. Následne bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený úmrtný list vydaný Matričným úradom Mesta XXXXX z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX dňa 04.02.2023 zomrel, ktorá skutočnosť je v Knihe úmrtí tohto matričného úradu zapísaná v zväzku 38, ročník 2023, na strane č. 61, pod por.č. 119.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka