



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 501/16/3306-13
EEČ: 2-26-1-2017

Považská Bystrica 10.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody pošk. XXXXX 516,75 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 349/16 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

realizované policajtom odd.Trenčín
značkou XXXXX

- železničná polícia pod spisovou

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2016 v čase o 09.30 h v katastri obce Milochovo, okres Považská Bystrica, v ochrannom pásme železničnej trate, v km trate 164,8, ako zodpovedný pracovník vydal pokyn na práce pracovného stroja pri terénnych úpravách bez predchádzajúceho vytyčovacieho plánu prác, kde došlo k poškodeniu zabezpečovacieho kábla TCEKPFLZE 16, následkom čoho došlo k prerušeniu ovládania staničného reléového zariadenia a k strate kontroly nad bezpečnosťou a plynulosťou železničnej dopravy v úseku trate železničná stanica Považská Bystrica - železničná stanica Púchov, čím XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 516,75,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ Trenčín, odboru železničnej polície uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 16.06.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa 288 Tr. zákona.

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ Trenčín, odboru železničnej polície uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 21.09.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

V priebehu prípravného konania obv. XXXXX s poškodeným - XXXXX, zastúpené splnomocnencom XXXXX, pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Považská Bystrica dňa 29.11.2016 uzavreli dobrovoľne zmier.

Obvinený XXXXX súhlasil so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX dňa 29.11.2016 zložil na hotovostný účet Krajskej prokuratúry v Trenčíne, vedený vo VÚB, a. s., pobočka Považská Bystrica, číslo účtu SK78 0200 0000 018 0207 3855, pod variabilným symbolom XXXXX, sumu vo výške 300,- €, z ktorej určil 50 % Občianskemu združeniu XXXXX, na účet číslo SK19 5200 0000 0000 1457 8911 a 50 %, teda sumu 150,- € na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona, čo je v súlade s ustanovením § 224 ods. 2 Tr. poriadku.

Okrem vlastného doznania je obvinený XXXXX z trestnej činnosti usvedčený

výpoveďou pošk. XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, najmä zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, vyčíslením škody a objednávkou na vytyčenie podzemných vedení v správe ŽSR.

XXXXX, zastúpené splnomocnencom XXXXX, pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Pov. Bystrica dňa 29.11.2016 súhlasil so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Poškodený uviedol, že obv. XXXXX dňa 23.11.2016 uhradil spôsobenú škodu v požadovanej výške 516,75 €.

XXXXX je živnostník, z miesta bydliska bližšie hodnotený nie je. V posledných desiatich rokoch bol jedenkrát súdne trestaný za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, osvedčil sa dňa 22.12.2010. Odsúdenie bolo zahladené, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Doposiaľ bol sedemkrát riešený pre priestupky na úseku cestnej dopravy.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného XXXXX nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiernu vypočúť obvineného a poškodeného, dozorujúca prokurátorka týchto nevypočula, čo je v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu, vzniknutú trestným činom a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi, na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná na závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje, takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obv. XXXXX bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa 288 Tr. zákona, za ktorý ustanovuje Trestný zákon trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že v trestnej veci obvineného XXXXX boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Mám za to, že s prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného XXXXX, jeho osobné a majetkové pomery, možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka