



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 592/21/3306-9
EEČ: 2-26-208-2022

Považská Bystrica 10.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 7P/1/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatného dňa 19.02.2019, povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, narodeného 06.03.2017, bytom u matky, sumou po 150,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX 305, okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa ale od mesiaca februára 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 12.11.2020 pracoval v hlavnom pracovnom pomere v spoločnosti PRODCEN s. r. o. Predmier, už dňa 25.01.2021 s ním bol pracovný pomer skončený pre závažné porušenie pracovnej disciplíny - absencie, následne sa zamestnal od 08.03.2021 do 25.04.2021 v spoločnosti Daily Job s. r. o. Bratislava - Nové Mesto a od 13.05.2021 do 01.06.2021 v spoločnosti R&D Composite s. r. o. Pov. Bystrica - Orlové, v ktorých spoločnostiach ale s ním bol pracovný pomer skončený pre opakované absencie, od 24.06.2021 do 14.07.2021 pracoval v spoločnosti HMSK Agency s. r. o. Trstie, Kysucké Nové Mesto, kde sám skončil

pracovný pomer, pričom žiadnemu z týchto svojich zamestnávateľov vyživovaciu povinnosť nenahlásil a nepožiadaval o zrážky zo mzdy na výživné, sám zo svojich príjmov v mieste bydliska oprávnenej osoby v Brvništi, okres Pov. Bystrica a ani na inom mieste na výživu svojho syna pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca február 2021 vrátane, do mesiaca júl 2021 vrátane, s výnimkou mesiaca máj 2021, kedy výživné uhradil, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-471/PB-PB-2021 zo dňa 31.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 7P/1/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatného dňa 19.02.2019, povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, narodeného 06.03.2017, bytom u matky, sumou po 150,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX 305, okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa ale od mesiaca februára 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 12.11.2020 pracoval v hlavnom pracovnom pomere v spoločnosti PRODCEN s. r. o. Predmier, už dňa 25.01.2021 s ním bol pracovný pomer skončený pre závažné porušenie pracovnej disciplíny - absencie, následne sa zamestnal od 08.03.2021 do 25.04.2021 v spoločnosti Daily Job s. r. o. Bratislava - Nové Mesto a od 13.05.2021 do 01.06.2021 v spoločnosti R&D Composite s. r. o. Pov. Bystrica - Orlové, v ktorých spoločnostiach ale s ním bol pracovný pomer skončený pre opakované absencie, od 24.06.2021 do 14.07.2021 pracoval v spoločnosti HMSK Agency s. r. o. Tŕstie, Kysucké Nové Mesto, kde sám skončil pracovný pomer, pričom žiadnemu z týchto svojich zamestnávateľov vyživovaciu povinnosť nenahlásil a nepožiadaval o zrážky zo mzdy na výživné, sám zo svojich príjmov v mieste bydliska oprávnenej osoby v Brvništi, okres Pov. Bystrica a ani na inom mieste na výživu svojho syna pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca február 2021 vrátane, do mesiaca júl 2021 vrátane, s výnimkou mesiaca máj 2021, kedy výživné uhradil, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 28.02.2022 predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-471/PB-PB-2021 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby je nedôvodný, pričom táto skutočnosť ale vyplýva z procesných úkonov, vykonaných prokurátorov po skončení skráteného vyšetrovania.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 7P/1/2019 zo dňa 13.02.2019, rodný list mal. XXXXX, poštové poukazy, svedčiace o úhrade výživného v mesiacoch máj 2021, august 2021 a september 2021, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru

živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, z obchodných spoločností Index Nosluš s. r. o. Bratislava, ATENA - PERSONAL CONSULTING s. r. o. Banská Bystrica, ZTK spol. s. r. o. Bodiná, HMSK Agency s. r. o. Trstie, Kysucké Nové Mesto, R&D Composite s. r. o. Pov. Bystrica - Orlové, Daily Job s. r. o. Bratislava - Nové Mesto, PRODCENT s. r. o. Predmier a boli zabezpečené správy na obv. XXXXX, a to výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 07.01.2022 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 a tým mu vznikol dlh na výživnom vo výške 750,- €, následne platil výživné v plnej výške. Uviedol, že pracoval u rôznych firiem, kde však bol s ním po krátkej dobe, teda v skúšobnej dobe rozviazaný pracovný pomer, viackrát sa stalo, že nenastúpil do zamestnania, čo bola jeho vina. Uviedol, že jeho konanie ho mrzí, v budúcnosti sa takémuto konaniu bude vyhýbať, chcel uhradiť dlh na výživnom a využiť účinnú ľútosť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 24.01.2022 uviedla, že jej bývalý priateľ obv. XXXXX je zaviazaný prispievať na výživu ich spoločného syna XXXXX sumou 150,- € mesačne, výživné by uhrádzal priamo k jej rukám do januára 2021, výživné platil nepravidelne, niekedy si doplatil výživné späť, a preto ho žiadala, aby jej posielal peniaze na účet a následne od mesiaca február 2021 vrátane do mesiaca jún 2021 jej výživné nezaplatil s výnimkou mesiaca máj 2021, kedy jej uhradil sumu 150,- €. Za toto obdobie mu teda vznikol dlh na výživnom vo výške 750,- €. Uviedla tiež, že do stavu núdze sa nedostala, neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa, pričom ani žiadosť o náhradné výživné nepodala.

Po tom, čo poverený príslušník PZ skrátené vyšetrenie skončil a dňa 28.02.2022 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby sa na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica dňa 01.03.2022 bez predvolania osobne dostavil obv. XXXXX, ktorý do zápisnice uviedol, že dňa 28.02.2022 na pošte v Pov. Bystrici poštovým poukazom zaslal XXXXX sumu 750,- €, čím jej uhradil celé dlžné výživné na ich syna mal. XXXXX za obdobie od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 vrátane. Uviedol tiež, že na výživnom voči svojmu synovi už nemá žiadny dlh, pričom uhradil aj výživné za mesiac február 2022. XXXXX predložil aj poštový poukaz podacieho čísla 33 zo dňa 28.02.2022, svedčiaci o zaplatení sumy 750,- € XXXXX na adresu jej trvalého bydliska.

Na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica sa dňa 03.03.2022 dostavila aj pošk. XXXXX, ktorá do zápisnice potvrdila, že dňa 02.03.2022 na svoj účet obdržala od obv. XXXXX sumu 750,- €, ktorou jej uhradil dlh na výživnom na ich spoločného syna mal. XXXXX za obdobie od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 vrátane. Potvrdila, že obv. XXXXX vo vzťahu k ich maloletému synovi uhradil celý dlh na výživnom, nemá žiadny dlh na výživnom, nakoľko od augusta 2021 si výživné riadne mesačne platí. Potvrdila tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nakoľko všetky základné potreby dokázala synovi zabezpečiť z vlastného príjmu a ich syn teda núdzou netrpel.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. XXXXX v období od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
prokurátorka