



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 476/18/3306-17
EEČ: 2-26-22-2019

Považská Bystrica 12.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 217 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2014, právoplatného dňa 17.12.2014, povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, sumou vo výške 170 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu že na základe živnostenského oprávnenia podnikal v oblasti služieb v lesníctve a poľovníctve, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove, v Cabaji - Čápore, okr. Nitra, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od júna 2017 do januára 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.400,- Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 29.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2014, právoplatného dňa 17.12.2014, povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, sumou vo výške 170 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu že na základe živnostenského oprávnenia podnikal v oblasti služieb v lesníctve a poľovníctve, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove, v Cabaji - Čápore, okr. Nitra, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od júna 2017 do júna 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.210,- Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa

V priebehu dokazovania bolo preukázané, že obv. XXXXX neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX za obdobie od mesiaca jún 2017 do mesiaca január 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.400,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-373/PU-PB-2018 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2014, právoplatný dňa 17.12.2014, potvrdenie o štúdiu, správy na obvineného, doklady o úhrade výživného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 07.09.2018 uviedol, že si je vedomý zanedbania svojej vyživovacej povinnosti a priznal, že od mesiaca jún 2017 na výživu svojho syna XXXXX neprispel vôbec. Uviedol, že mal síce úraz, ale už je zdravý a opäť riadne pracuje. Uviedol, že v deň

výsluchu by mu mala byť preplatená faktúra za vykonanú prácu a prisľúbil, že ihneď po obdržaní peňazí uhradí celý dlh na výživnom, ktorý má voči synovi.

Poškodený XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa 01.02.2019 uviedol, že je študentom 1. ročníka Trenčianskej univerzity. Potvrdil, že obv. XXXXX mu uhradil dlžné výživné za obdobie od mesiaca jún 2017 do mesiaca november 2018 vrátane ako aj bežné výživné za mesiace december 2018 a január 2019 v celej výške. V mesiaci december 2018 obv. XXXXX uhradil sumu 2.450 Eur, a v mesiaci január 2019 sumu 270 Eur a sumu 680 Eur. Zároveň uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX pre neho nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Uhradenie výživného je potvrdené aj poštovými poukázkami, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX poslal svojmu synovi XXXXX dňa 04.12.2018 sumu 2.450 Eur a dňa 08.01.2019 sumu 270 Eur. Z čestného prehlásenia zo dňa 29.01.2019 vyplýva, že dňa 29.01.2019 pošk. XXXXX prevzal osobne od obv. XXXXX titulom zameškaného výživného sumu vo výške 680 Eur.

Z potvrdení o štúdiu pošk. XXXXX vyplýva, že tento bol v školskom roku 2017/2018 študentom 4. ročníka Strednej odbornej školy v Púchove a v školskom roku 2018/2019 je denným študentom 1. ročníka Fakulty priemyselných technológií v Púchove Trenčianskej univerzity XXXXX v Trenčíne.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX v období od mesiaca jún 2017 do mesiaca november 2018 vrátane po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihliková
prokurátorka