



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 56/20/3306-6
EEČ: 2-26-254-2020

Považská Bystrica 23.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.12.2017, právoplatného dňa 12.12.2017, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu sumou 130,- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spol. SAD a.s. Trenčín ako vodič, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, na výživu svojho syna v Považskej Bystrici a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca február 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 390,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, uznesením ČVS:ORP-XXXXX/PB-PB-2019 zo dňa 21.01.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX/PB-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, a to v mesiacoch marec, august a november 2019.

XXXXX pri výsluchu zo dňa 30.01.2020 uviedol, že si je plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX. Dodal, že je pravdou, že za mesiace marec, august a november roku 2019 si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi tak ako mu bolo uložené rozsudkom okresného súdu, čím mu za uvedené obdobie neplatenia výživného vznikol dlh na výživnom vo výške 390,- €. Zároveň však uviedol, že pošk. XXXXX uhradil dňa 07.01.2020 sumu vo výške 130,- €, dňa 16.01.2020 sumu vo výške 130,- € a dňa 27.01.2020 sumu vo výške 260,- €, čím teda uhradil dlžné výživné v plnej výške. Svoje konanie oľutoval, výživné neplatil z dôvodu zvýšených výdavkov v súvislosti so sťahovaním a založením novej rodiny.

XXXXX potvrdila, že obv. XXXXX jej dlžné výživné za mesiace marec, august a november 2019 uhradil v plnej výške. Potvrdila, že obv. XXXXX jej uhradil dňa 07.01.2020 sumu vo výške 130,- €, dňa 16.01.2020 sumu vo výške 130,- € a dňa 27.01.2020 sumu vo výške 260,- €. Uvedené platby jej zaslal na jej účet vedený vo VUB banke. Pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu tiež uviedla, že XXXXX jej uhradil bežné výživné aj za mesiac február 2020, a teda do konca februára 2020 nemá obv. XXXXX na bežnom výživnom voči synovi žiaden dlh. Dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.12.2017, právoplatný dňa 12.12.2017, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. syna vo výške 130,- € a túto si má plniť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX bol v kritickom období zamestnaný, pričom dosahoval pravidelný mesačný príjem.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí

ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu mal. synovi za mesiace marec, august a november 2019, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka