



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 713/16/3306-12
EEČ: 2-26-28-2017

Považská Bystrica 27.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 28.05.2003, a mal. XXXXX, nar. 02.02.2010, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine, a v období od mája 2016 do júna 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 01.07.2010, sumou vo výške 70 Eur mesačne na mal. XXXXX a 50 Eur mesačne na mal. XXXXX, teda spolu sumou vo výške 120 Eur mesačne, a v období od júla 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 23.07.2016, sumou vo výške 140 Eur mesačne na mal. XXXXX a 120 Eur mesačne na mal. XXXXX, teda spolu sumou vo výške 260 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke detí, XXXXX, bytom XXXXX okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2016 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojich maloletých synov XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2016 do mesiaca február

2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.320 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Obvodného oddelenia PZ Púchov, uznesením ČVS: ORP-521/PU-PB-2016 zo dňa 30.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 28.05.2003, a mal. XXXXX, nar. 02.02.2010, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine, a v období od mája 2016 do júna 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 01.07.2010, sumou vo výške 70 Eur mesačne na mal. XXXXX a 50 Eur mesačne na mal. XXXXX, teda spolu 120 Eur mesačne, a v období od júla 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 23.07.2016, sumou vo výške 140 Eur mesačne na mal. XXXXX a 120 Eur mesačne na mal. XXXXX, teda spolu 260 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke detí, XXXXX, bytom XXXXX okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2016 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojich maloletých synov XXXXX a ani na inom mieste neprispel, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2016 do mesiaca august 2016 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 760 Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-521/PU-PB-2016 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 10.02.2017 potvrdila, že dlžné výživné obv. XXXXX v celom rozsahu zaplatil a zaplatil aj bežné výživné za mesiac február 2017. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky, deti núdzou netrpeli a poberala náhradné výživné, ktoré jej pomáhalo.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým synom v období od mája 2016 do februára 2017 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka