



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 1035/15/3306-17
EEČ: 2-26-2-2017

Považská Bystrica 20.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, povinný podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. P 171/01 zo dňa 14.05.2003, právoplatného dňa 09.07.2003, prispievať na jeho výživu sumou 33,19 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 22. dňa v mesiaci vopred, matke dieťaťa XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, na výživu mal. XXXXX v XXXXX a ani na inom mieste od mesiaca september 2015 pravidelne neprispieval, plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že od 12.05.2015 pracoval v spoločnosti XXXXX, iba na dohodu o pracovnej činnosti s dohodnutou mesačnou mzdou vo výške 60,- €, na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX 1 nepožiadaval o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o sociálne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, pričom ako dobrovoľne nezamestnaný si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, čím mu za obdobie od mesiaca september 2015 do konca mesiaca december 2016 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 66,38 €, nakoľko priebežne za uvedené obdobie uhradil na výživnom

celkovú sumu 464,66 €,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obv. XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky..

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-785/PB-PB-2015 zo dňa 23.12.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a následne uznesením ČVS:ORP-785/PB-PB-2015 zo dňa 28.06.2016 za uvedený prečin podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že oci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 23.02.1999, povinný podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. P 171/01 zo dňa 14.05.2003, právoplatného dňa 09.07.2003, prispievať na jeho výživu sumou 33,19 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 22. dňa v mesiaci vopred, matke dieťaťa XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, na výživu mal. XXXXX v XXXXX a ani na inom mieste od mesiaca september 2015 pravidelne neprispieval, plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že od 12.05.2015 pracoval v spoločnosti XXXXX, iba na dohodu o pracovnej činnosti s dohodnutou mesačnou mzdou vo výške 60,- €, na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX 1 nepožiadaval o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o sociálne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, pričom ako dobrovoľne nezamestnaný si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, čím mu za obdobie od mesiaca september 2015 do konca mesiaca jún 2016 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 99,578 €, nakoľko priebežne za uvedené obdobie uhradil na výživnom celkovú sumu 232,33 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX aj v ďalšom období od júla 2016 sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX, čím mu za obdobie od mesiaca september 2015 do konca mesiaca december 2016 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 66,38 €, nakoľko priebežne za uvedené obdobie uhradil na výživnom celkovú sumu 464,66 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 19.01.2017 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-785/PB-PB-2015, vedený v trestnej veci obv. XXXXX a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX, splnomocnenec pošk. XXXXX, XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. P 171/01 zo dňa 14. mája 2003, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve Strednej odbornej školy XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX 1, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania XXXXX, zo spoločnosti XXXXX z ktorej bola zabezpečená aj dohoda o pracovnej činnosti,

poštové peňažné poukazy o čiastočných úhradách výživného, správy a odpis z RT na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 30.12.2016 uviedol, že to, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladá na pravde, pričom poukázal na to, že po odobratí vodičského preukazu dňa 21.12.2015 súdnou exekútorkou ho zamestnávateľ prepustil, od tejto doby si hľadá prácu, ale nakoľko má vysoký vek a záznam v registri trestov, tak má problém sa zamestnať, pričom to rieši brigádami.

Poškodená XXXXX bola v priebehu skráteného vyšetovania vypočutá v dňoch 17.03.2016, 23.06.2016, 27.07.2016 a 28.12.2016, pričom vo svojich výpovediach aktuálne zhodnotila výšku dlhu na výživnom na mal. XXXXX zo strany obv. XXXXX, pričom vo svojej ostatnej výpovedi zo dňa 28.12.2016 potvrdila, že za obdobie od mesiaca september 2015 do konca mesiaca december 2016 je aktuálny dlh obv. XXXXX na výživnom vo výške 66,38 €, nakoľko priebežne za celé toto obdobie uhradil na výživnom sumu v celkovej výške 464,66 €, pričom za toto obdobie mal uhradiť na výživnom sumu v celkovej výške 531,04 €. Uviedla tiež, že ich syn XXXXX navštevuje Strednú odbornú školu v XXXXX, a to 3. ročník odboru sieťové a informačné technológie, pričom obv. XXXXX XXXXX sa o svojho syna vôbec nezaujíma, nestretáva sa s ním a finančne mu vôbec na nič neprispieva okrem výživného, ktoré ale neplatí tak, ako má. Potvrdila, že mal. XXXXX žije s ňou v rodinnom dome v XXXXX v spoločnej domácnosti spolu s jej rodičmi, pričom ona robí všetko preto, aby sa mali dobre, do stavu hmotnej núdze sa z dôvodu neplatenia výživného obv. XXXXX nedostala a náhradné výživné nepoberala.

Splnomocnenec pošk. XXXXX XXXXX, do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 18.01.2017 uviedla, že obv. XXXXX výživné za mesiace november 2016 a december 2016 uhradil v plnej výške, nakoľko dňa 16.01.2017 osobne prevzala do vlastných rúk sumu vo výške 66,38 €, o čom predložila aj poštovú poukážku. Uviedla, a to so súhlasom svojej dcéry, pošk. XXXXX že obv. XXXXX ku dňu 18.01.2017 nemá žiadny dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2015 do mesiaca december 2016, vrátane, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX.

Zo zabezpečených poštových poukazov je zrejmé, že obv. XXXXX v období od mesiaca septembra 2015 do konca mesiaca december 2016 uhradil na výživnom v dňoch 20.01.2016 sumu 132,76 €, 19.04.2016 sumu 99,57 €, 12.07.2016 sumu 66,38 €, 10.09.2016 sumu 132,76 € a dňa 12.11.2016 sumu 33,19 € a následne dňa 11.01.2017 uhradil sumu 66,38 €. XXXXX za obdobie od mesiaca september 2015 do mesiaca december 2016, vrátane, teda uhradil na výživnom celkovú sumu 531,04 €, čím uhradil celý dlh na výživnom za toto sledované obdobie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX po formálnej stránke naplnil všetky zákonné

znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
prokurátorka