



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 290/14/3306  
EEČ: 2-26-30-2016

Považská Bystrica 20.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov  
Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 3.11.2014 spisová značka Pv 290/14/3306 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto XXXXX alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1.

ako svedok v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve PZ Považská Bystrica, Odbore kriminálnej polície, pod ČVS:ORP-633/OVK-PB-2013, vo veci zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., po opakovanom zákonnom poučení svedka v trestnom konaní o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede, dňa 04.11.2013 v čase od 10.50 h do 11.35 h na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX, Odbore kriminálnej polície, do zápisnice o výsluchu svedka uviedla, že v presne nezistený deň v mesiaci júl 2013, v priestoroch kúpeľne bytu na sídlisku SNP 1461/87 v Pov. Bystrici, s ňou XXXXX vykonal súlož, hoci mal vedomosť o tom, že v čase súložne nedovŕšila vek 15 rokov, na základe ktorej výpovede vyšetrovateľ PZ vznesol XXXXX obvinenie za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

2.

ako svedok v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve PZ Považská Bystrica, Odbore kriminálnej polície, ČVS:ORP-633/OVK-PB-2013, v trestnej veci XXXXX obvineného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., po opakovanom zákonnom poučení svedka v trestnom konaní o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede, dňa 27.02.2014 v čase od 08.20 h do 09.15 h na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX, Odbore kriminálnej polície, do zápisnice o výsluchu svedka najskôr potvrdila svoju výpoveď zo dňa 04.11.2013 a uviedla, že v presne nezistený deň v mesiaci júl 2013, v priestoroch XXXXX bytu na sídlisku XXXXX v Pov. Bystrici, s ňou XXXXX vykonal súlož, hoci mal vedomosť o tom, že v čase súložne nedovŕšila vek 15 rokov, následne však zmenila svoju výpoveď, uviedla, že pohlavný styk s XXXXX nikdy nemala, celé si to na neho vymyslela, pretože ju na to nahovorila kamarátka, pričom na základe tejto výpovede prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením Pv 297/14/3306 zo dňa 04.04.2014, právoplatným dňa 15.04.2014, podľa § 215 ods. 1 písm. a/ TR. por. zastavila trestné stíhanie voči obv. XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 3.11.2014, spisová značka Pv 290/14/3306 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 290/14/3306-17 zo dňa 03.11.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienene zastavila trestné stíhanie obv. ml. XXXXX za prečin krivého obvinenia podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania bola obv. ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní jeden /1/ rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2014, kedy začala plynúť aj určená skúšobná doba.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica, Okresného úradu Považská Bystrica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, a Mestského úradu Považská Bystrica. Tiež bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z týchto správ a podkladov je zrejmé, že obv. ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda po 14.11.2014, nebola trestne stíhaná a právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin a nedopustila sa ani žiadneho priestupku. V mieste svojho bydliska má obv. ml. XXXXX dobrú povesť.

Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obv. ml. XXXXX viedla riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obv. ml. XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život. Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka