



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 789/18/3306-11
EEČ: 2-26-30-2019

Považská Bystrica 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. XXXXX zo dňa 19.01.2018, právoplatným dňa 19.01.2018, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur,

dňa 23.08.2018 v čase o 13.39 h v Púchove, na ulici Štefánikovej 827, v predajni Konzum odcudzil 1 ks 1,5 litrovej fľaše s vínom značky Koruna červené polosladké v hodnote 1,-Eur, ktorú držal v ruke, ukrýval ju pri svojom pravom boku, a takto prešiel cez priestor pokladní bez zaplataenia daného tovaru, čím spôsobil poškodenému podnikateľskému subjektu podnikajúcemu pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 1,- Eur.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ , Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-594/PU-PB-2018 zo dňa 01.11.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko XXXXX v inej trestnej veci nastúpil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody, predmetná trestná vec bola z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená na vykonávanie vyšetrovania, ktoré vykonával vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-614/1-VYS-PB-2018.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ , Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP-614/1-VYS-PB-2018 zo dňa 30.11.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. voči obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dôkazy v ňom zabezpečené a zistila som, že v uvedenej trestnej veci je návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. dôvodný.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu a dobrovoľne priznal. Uviedol, že je pravdou, že dňa 23.08.2018 v poobedňajších hodinách išiel do predajne Konzum v Púchove, kde odcudzil 1,5 l fľašu červeného vína. Mal na chrbte ruksak, a tak víno držal v pravej ruke, z boku popri ruksaku, aby mu ho nebolo vidno keď prechádzal cez pokladňu. Je si vedomý aj toho, že v mesiaci január 2018 bol postihnutý za priestupok proti majetku, keď v Hypernove v Považskej Bystrici ukradol víno, za čo mu bola uložená pokuta, ktorú nezaplátil. ku škode, ktorú spôsobil predajni Konzum vo výške 1 Eur uviedol, že túto uhradí, keď ho prepustia z výkonu trestu odňatia slobody. Jeho konanie ho veľmi mrzí a ľutuje ho.

Zo zápisnice o výsluchu poškodeného XXXXX zo dňa 04.03.2019 vyplýva, že prevádzkuje potraviny Konzum v Púchove, avšak ku krádeži nevedel nič bližšie uviesť, nakoľko v tom čase v obchode nebol. Necíti sa byť poškodený v danej veci, lebo cena odcudzeného vína je 1 Euro, čo je pre neho zanedbateľná suma. Záverom uviedol, že spôsobená škoda mu bola uhradená matkou obv. XXXXX.

Svedkyňa XXXXX do zápisnice o výsluchu zo dňa 04.03.2019 uviedla, že niekedy v lete 2018 do predajne potravín Konzum v Púchove, kde pracovala ako predavačka, vošiel XXXXX. Tento išiel k regálu , kde boli uložené nealkoholické nápoje a v dolných regáloch bolo uložené lacné pivo a víno. Zaregistrovala, že XXXXX sa zohol a pohol nejakou rukou, a v ten moment sa postavil a rýchlým

krokom išiel smerom k východu z predajne. Videla, že si XXXXX niečo pritláčal pod bundou pri ruke. Na videozázname videla, že XXXXX zobral z regála 1,5 l víno Koruna v hodnote 1 Eur.

Z výpisu z evidencie priestupkov obv. XXXXX, ako aj z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vyplýva, že obv. XXXXX bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. XXXXX zo dňa 19.01.2018, právoplatným dňa 19.01.2018, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur.

Z odpisu z registra trestov obv. XXXXX vyplýva, že tento bol doposiaľ 5 -krát súdne trestaný. Po spáchaní skutku, ktorý je predmetom danej trestnej veci obv. XXXXX bol odsúdený :

- trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. OT /49/2018 zo dňa 28.08.2018, právoplatným dňa 28.08.2018, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov,
- rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 93/2018 zo dňa 11.12.2018, právoplatným dňa 11.12.2018, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov.

XXXXX odo dňa 12.09.2018 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. OT/49/2018 zo dňa 28.08.2018, právoplatným dňa 28.08.2018.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj s prihliadnutím k výške spôsobenej škody daným skutkom, možno konštatovať, že za účelom zabezpečenia nápravy páchatela a ochrany spoločnosti nie je nevyhnutné ukladať obv. XXXXX ďalší trest odňatia slobody, pretože odo dňa 12.09.2018 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov. Po výkone tohto trestu obv. XXXXX následne bude vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý výkon mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/93/2018 zo dňa 11.12.2018, právoplatným dňa 11.12.2018. Uvedený záver je v súlade so zásadami ukladania trestov uvedenými v § 34 ods. 4 Tr. zák.

Trest, ku ktorému môže trestné stíhanie obv. XXXXX v tomto prípade viesť, je teda celkom bez významu popri trestoch, ktoré mu boli pre iné činy už právoplatne uložené.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Anna Grittersová
prokurátorka