



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 48/19/3306-7  
EEČ: 2-26-31-2019

Považská Bystrica 02.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a to v období od júna 2014 do júla 2014 vrátane sumou vo výške 30 % životného minima, čo predstavovalo 27,13 Eur mesačne, určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe jeho majetkových a osobných pomerov a v období od augusta 2014 do marca 2015 vrátane a následne od septembra 2016, podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 21.05.2014, právoplatného dňa 17.07.2014, sumou vo výške 30 % životného minima, čo mesačne predstavovalo až do 30.06.2017 sumu 27,13 Eur, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu 27,32 Eur a od 01.07.2018 sumu 28,08 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica a následne nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 01.09.2016 priamo k jej rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že napriek

tomu, že od 02.04.2014 do 31.12.2014 pracoval na základe dohody o vykonaní práce v spoločnostiach OFFIM s.r.o., Milochovej a KJM s.r.o., Milochovej, a následne od 02.09.2016 do 16.12.2016 pracoval v riadnom pracovnom pomere v spoločnosti OFFIM s.r.o., Milochovej, zo svojho príjmu na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a včas neprispieval, stálu prácu si neudržal z dôvodu nadmerného požívania alkoholu, po ukončení pracovného pomeru sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica nezaevidoval a sám si stálu prácu nenašiel, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2014 do mesiaca marec 2015 a následne od mesiaca september 2016 do mesiaca marec 2019 vrátane, nakoľko od 13.04.2015 do 01.09.2016 bol zaevidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 484,21 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 638,95 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-638/1-VYS-PB-2018 zo dňa 11.01.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a to v období od apríla 2014 do júla 2014 vrátane sumou vo výške 30 % životného minima, čo predstavovalo 27,13 Eur mesačne, určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe jeho majetkových a osobných pomerov a v období od augusta 2014 do decembra 2018 vrátane podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 21.05.2014, právoplatného dňa 17.07.2014, sumou vo výške 30 % životného minima, čo mesačne predstavovalo až do 30.06.2017 sumu 27,13 Eur, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu 27,32 Eur a od 01.07.2018 sumu 28,08 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX a následne nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 01.09.2016 priamo k jej rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 02.04.2014 do 31.12.2014 pracoval na základe dohody o vykonaní práce v spoločnostiach OFFIM s.r.o., Milochovej a KJM s.r.o., Milochovej, a následne od 02.09.2016 do 16.12.2016 pracoval v riadnom pracovnom pomere v spoločnosti OFFIM s.r.o., Milochovej, zo svojho príjmu na výživu svojej dcéry v Pružine, okr. Pov. Bystrica, v Pov. Bystrici a ani na inom mieste pravidelne a včas neprispieval, stálu prácu si neudržal z dôvodu nadmerného požívania alkoholu, po ukončení pracovného pomeru sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica nezaevidoval a sám si stálu prácu nenašiel, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2014 do mesiaca december 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.075,39 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 479 Eur uhradil,

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že napriek tomu, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas v období od mesiaca apríl 2014 do mesiaca marec 2019, trestnoprávne ho je možné postihnúť iba za obdobie od júna 2014 do marca 2015 a následne až od septembra 2016 do

marca 2019, a to z dôvodu, že od 22.02.2014 do 30.04.2014 a následne od 13.04.2015 do 01.09.2016 bol zaevidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica. Celkový dlh na výživnom obv. XXXXX za sledované obdobie tak bol 484,21 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 638,95 Eur uhradil.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-638/1-VYS-PB-2018 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX sa do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 05.03.2019 v celom rozsahu doznal. Uviedol, že výživné na dcéru neplatil tak ako mal, pretože sa mu nechcelo pracovať, žil ako bezdomovec a túlal sa. Uviedol, že dlh na výživnom chce čo najskôr uhradiť a svoje konanie ľutuje.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 18.03.2019 uviedla, že dlh na výživnom vo výške 484,21 Eur obv. XXXXX uhradil dňa 05.03.2019 v celom rozsahu prostredníctvom Slovenskej pošty. V tento deň uhradil tiež bežné výživné vo výške 28,08 Eur. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, dcéra núdzou netrpela a bolo o ňu dobre postarané.

Uhradenie dlhu na výživnom ako aj bežného výživného v mesiaci marec 2019 je potvrdené aj zabezpečenými poštovými poukážkami zo dňa 05.03.2019, a to poštová poukážka s podacím číslom 74 na sumu 484,21 Eur a poštová poukážka s podacím číslom 73 na sumu 28,08 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a koná tak po dlhší čas, čo je podľa ustálenej judikatúry po dobu dlhšiu ako 24 mesiacov.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX v období od júna 2014 do marca 2015 vrátane a následne v období od septembra 2016 do marca 2019 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2,3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka