



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 313/17/3306-40
EEČ: 2-26-32-2019

Považská Bystrica 04.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7770/10 XXXXX, Slovensko

povolanie: montér

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX nar. 09.12.2006, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.01.2013, právoplatného dňa 08.02.2013, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2015 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 02.08.2010 do 31.05.2016 pracoval v spoločnosti FOREST WORK, s.r.o., Velušovce, ktorý pracovný pomer bol ukončený dohodou so zamestnávateľom, následne si novú prácu nenašiel a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odsťahoval sa do Rakúska, kde postupne pracoval

u viacerých zamestnávateľov, zo svojho príjmu na výživu svojej maloletej dcéry v Pov. Bystrici, v Rakúsku a ani na inom mieste ale pravidelne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca november 2015 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.400 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 700 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-179/PB-PB-2017 zo dňa 11.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-179/PB-PB-2017 zo dňa 30.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX nar. 09.12.2006, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.01.2013, právoplatného dňa 08.02.2013, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2015 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 02.08.2010 do 31.05.2016 pracoval v spoločnosti FOREST WORK, s.r.o., Velušovce, ktorý pracovný pomer bol ukončený dohodou so zamestnávateľom, následne si novú prácu nenašiel a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odsťahoval sa do Rakúska, kde pracoval u viacerých zamestnávateľov, zo svojho príjmu alena výživu svojej maloletej dcéry v Pov. Bystrici, v Rakúsku a ani na inom mieste pravidelne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca november 2015 do mesiaca apríl 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.800 Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil aj naďalej, a to až to mesiaca marec 2019 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.400 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 700 Eur uhradil. Z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti po dlhší čas, bola zmenená právna kvalifikácia skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. S prihliadnutím k zmene právnej kvalifikácie skutku, bola trestná vec obv. XXXXX z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti policajta odstúpená na ďalšie konanie vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ktorý ďalej viedol trestné stíhanie proti obv. XXXXX pod ČVS: ORP-710/1-VYS-PB-2017. Vyšetrovateľ PZ do zápisnice o vylúčení obv. XXXXX zo dňa 20.12.2017 upozornil obv. XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie skutku.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi

vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-710/1-VYS-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX sa do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 20.12.2017 k spáchaniu skutku doznal. Uviedol, že svoje konanie úprimne ľutuje, mrzí ho ako dopadol vzťah s jeho dcérou, má o ňu záujem a v budúcnosti by sa s ňou chcel stretávať. Dlhé výživné sa zaviazal uhradiť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 20.03.2019 uviedla, že obv. XXXXX jej bankovým prevodom uhradil dňa 08.03.2019 sumu 3.000 Eur a dňa 15.03.2018 sumu 400 Eur, čím uhradil celý svoj dlh na výživnom za obdobie od mesiaca november 2015 do mesiaca február 2019 ako aj bežné výživné za mesiac marec 2019. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru XXXXX, táto núdzou netrpela a bolo o ňu dobre postarané.

Uhradenie celého dlhu na výživnom ako aj bežného výživného v mesiaci marec 2019 je potvrdené aj zabezpečenými dokladmi o vklade finančnej hotovosti na účet, a to dňa 08.03.2019 sumy vo výške 3.000 Eur a dňa 15.03.2019 sumy vo výške 400 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a koná tak po dlhší čas, čo je podľa ustálenej judikatúry po dobu dlhšiu ako 24 mesiacov.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX v období od novembra 2015 do marca 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2,3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka