



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 81/22/3306-5
EEČ: 2-26-359-2022

Považská Bystrica 22.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 23.08.2021, právoplatného dňa 22.09.2021, povinný prispievať ako otec na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.06.2021 je zamestnaný na hlavný pracovný pomer v obchodnej spoločnosti SESTAV, s.r.o., so sídlom J.L. Bellu 34/809, Ilava, zo svojho pravidelného mesačného príjmu v Púchove a ani na inom mieste na výživu svojho syna v súdom stanovenej výške mesačne neprispieval, čím mu v období od mesiaca september 2021 do mesiaca marec 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 230,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 18.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 23.08.2021, právoplatného dňa 22.09.2021, povinný prispievať ako otec na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.06.2021 je zamestnaný na hlavný pracovný pomer v obchodnej spoločnosti SESTAV, s.r.o., so sídlom J.L. Bellu 34/809, Ilava, zo svojho pravidelného mesačného príjmu v Púchove a ani na inom mieste na výživu svojho syna v súdom stanovenej výške mesačne neprispieval, čím mu v období od mesiaca september 2021 do mesiaca január 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 180,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v súdom stanovenej výške nespĺnil ani v mesiaci február 2022, kedy k 20. dňu v mesiaci na výživnom uhradil iba sumu 100,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2021 do mesiaca marec 2022, vrátane, v celkovej výške 230,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. XXXXX a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bola vypočítaná pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica XXXXX zo dňa 23.08.2021, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, poštové poukazy k úhradám výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, bol zabezpečený výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 14.03.2022 uviedla, že obv. XXXXX ako otec ich syna XXXXX si od septembra 2021 neplnil riadne súdom uloženú vyživovaciu povinnosť, čím mu za celé obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, do konca mesiaca február 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 230,- Eur. Uviedla tiež, že dodatočne na 2-krát poštovou poukážkou na jej adresu obv. XXXXX uhradil výživné, a to dňa 24.02.2022 v sume vo výške 200,- Eur a dňa 01.03.2022 v sume vo výške 30,- Eur. Následne pošk. XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 19.04.2022

uviedla, že obv. XXXXX jej výživné v celej výške 150,- Eur uhradil aj za mesiace marec a apríl 2022, a to formou poštovej poukážky, a teda dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, do konca mesiaca apríl 2022, vrátane, je uhradený v plnej výške. Uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich syna XXXXX, nakoľko sa o neho riadne stará a netrpí nijakým nedostatkom, celú vec považuje za vybavenú.

Zo zabezpečených poštových poukazov je zrejmé, že obv. XXXXX zaslal XXXXX v období od mesiaca september 2021 do mesiaca január 2021 platby na výživné, a to dňa 18.09.2021 sumu 100,- Eur, dňa 16.10.2021 sumu 150,- Eur, dňa 15.11.2021 sumu 100,- Eur, dňa 15.12.2021 sumu 120,- Eur a dňa 19.01.2022 sumu 100,- Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX v období od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca marec 2022, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka