



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 145/19/3306-6
EEČ: 2-26-35-2019

Považská Bystrica 16.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 12.03.2003, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 26.06.2013, právoplatného dňa 06.08.2013, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2018 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, pracovisko Púchov, dlhodobo žil a príležitostne pracoval na rôznych miestach v Českej republike, avšak zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna XXXXX okr. Púchov, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 40 Eur uhradil, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS: ORP-59/PU-PB-2019 zo dňa 21.02.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a následne uznesením ČVS. ORP-59/PU-PB-2019 zo dňa 27.03.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 12.03.2003, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 26.06.2013, právoplatného dňa 06.08.2013, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2018 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, pracovisko Púchov, dlhodobo žil a príležitostne pracoval na rôznych miestach v Českej republike, avšak zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna v XXXXX okr. Púchov, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 40 Eur uhradil, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-59/PU-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ zistil, že obv. XXXXX sa nezdržiava na adrese svojho trvalého pobytu a dlhodobo žije na neznámom mieste v Českej republike. Poverenému príslušníkovi PZ sa do skončenia skráteného vyšetrovania nepodarilo zistiť adresu súčasného pobytu obv. XXXXX.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 29.04.2019 uviedla, že dňa 24.04.2019 obdržala od obv. XXXXX prostredníctvom služby Western Union platbu v celkovej výške 680 Eur, čím obv. XXXXX uhradil celý dlh na výživnom ako aj bežné výživné za mesiac apríl 2019. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX a tento núdzou netrpel.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu

svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX v období od augusta 2018 do marca 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka