



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 458/23/3306-26
EEČ: 2-26-365-2024

Považská Bystrica 19.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Obvinený odstránil nelegálne uložený odpad.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie vyšetrovania ENV NCODK pod spisovou značkou PPZ-1023/NCK-ENV-TN-2023

na tom skutkovom základe, že:

1.

v presne nezistenom čase v mesiaci október 2022 bez súhlasu príslušných štátnych orgánov neoprávnene uložil a ponechal 5,7 ton odpadu, ktorý mu vznikol pri orezávaní stromov, kategorizovaného Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, ako odpad č. 20 02 01 (biologicky rozložiteľný odpad), na parcelu XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, ktoré miesto na tento účel nebolo určené, čím porušil § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom náklady na odstránenie tohto odpadu predstavujú sumu 733,60 Eur,

2.

v presne nezistenom čase v mesiaci máj 2023 bez súhlasu príslušných štátnych orgánov neoprávnene uložil a ponechal 4,59 ton odpadu, kategorizovaného Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, ako odpad č. 17 01 07 (zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06), a 18,18 ton odpadu, kategorizovaného Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, ako odpad č. 17 01 02 (tehly), na parcelu XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, ktoré miesto na tento účel nebolo určené, čím porušil § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom náklady na odstránenie tohto odpadu predstavujú sumu 1.929,25 Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Prezídia policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenia Trenčín, uznesením ČVS:PPZ-1023/NCK-ENV-TN-2023 zo dňa 23.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v bode 1 za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2 za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané všetky procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10

Trestného poriadku.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ dňa 08.02.2024 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, vyhodnotením zabezpečených dôkazov a osoby obv. XXXXX som zistila, že v danej veci bolo potrebné vykonať úkony smerujúce k vytvoreniu podmienok na rozhodnutie o schválení zmiernu podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku a zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku. Trestnú vec obv. XXXXX som preto dňa 22.02.2024 odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín za účelom vykonania mediácie.

XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 08.01.2024 ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že navážky odpadu, tak ako boli zistené pri ohliadke dňa 18.08.2023, robil on a síce konáre tam nechal uložené on, keď robil v októbri 2022 orezy stromov, pričom momentálne sa už na pozemku nenachádzajú, tieto porezal a používa ich na kúrenie. Tiež uviedol, že v máji 2023 na pozemky uložil dve navážky stavebného odpadu a pozostávali z kopy tehál, betónu a škridiel. Tiež uviedol, že si požičal od obce kontajner a uložený odpad do neho svojím traktorom naložil a obcou legálne zlikvidoval, pričom pri výsluchu predložil aj faktúru od obce. Záverom uviedol, že ho celá situácia mrzí, ľutuje to, nevedel že sa dopúšťa protiprávneho konania a je ochotný vykonať aj iné opatrenia, ktoré mu budú uložené.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, vo svojej výpovedi zo dňa 09.01.2024 uviedla, že o danom skutku nemá žiadnu vedomosť, dozvedela sa o ňom z podnetu ŠOP SR a až následne dňa 16.05.2023 bola vykonaná ohliadka dotknutej lokality, z ktorej boli zistené okolnosti, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Zo zápisnice o obhliadke miesta činu zo dňa 18.08.2023 je zrejmé, aké konkrétne odpady a v akom rozsahu sa na mieste činu nachádzali. Z technickej správy XXXXX je zrejماً identifikácia konkrétneho miesta, na ktorom obv. XXXXX neoprávnene uložil odpad a tiež plocha, na ktorej sa nachádzali jednotlivé navážky a ich kubatúra.

Z odborného vyjadrenia XXXXX vyplýva, že na skládke č. 2 sa nachádzal odpad v objeme 5,7 tony, ktorý je Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, kategorizovaný ako odpad č. 20 02 01 (biologicky rozložiteľný odpad), a náklady na jeho odstránenie predstavujú sumu 733,60 Eur; na skládke č. 3 sa nachádzal odpad v objeme 4,59 tony, ktorý je Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, kategorizovaný ako odpad č. 17 01 07 (zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06) a náklady na jeho odstránenie predstavujú sumu 530,75 Eur; na skládke č. 5 sa nachádzal odpad v objeme 18,18 tony, ktorý je Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, kategorizovaný ako odpad č. č. 17 01 02

(tehly) a náklady na jeho odstránenie predstavujú sumu 1.398,50 Eur.

Z dôkazov vykonaných v priebehu skráteného vyšetrovania je zrejmé, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal dva samostatné prečiny neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Dňa 12.03.2024 a dňa 22.03.2024 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde Trenčín uskutočnila priama mediácia za účasti obv. XXXXX a splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, na ktorej obvinený s poškodeným uzatvorili zmier a súhlasili so zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX pri mediácii písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a tiež vyhlásil, že zmier so splnomocneným zástupcom poškodeného XXXXX uzatvoril dobrovoľne. Za svoje konanie sa ospravedlnil, pričom v jeho dôsledku nevznikla žiadna majetková škoda a vykonal opatrenia na odstránenie vzniknutej ujmy a síce legálne zlikvidoval ním nelegálne uložený odpad, o čom predložil doklad. Uvedené bolo potvrdené aj starostom obce XXXXX.

XXXXX zložil dňa 12.03.2024 na účet Krajskej prokuratúry Trenčín XXXXX, variabilný symbol XXXXX sumu vo výške 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. O zložení tejto sumy svedčí fotokópia o vklade hotovosti na účet, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaných prečinov, miere akou bol protiprávnym konaním obv. XXXXX dotknutý verejný záujem, ako aj osobe obvineného a jeho majetkovým pomerom.

Podľa § 220 ods. 1Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný a postihnutý za priestupok bol jedenkrát a to za priestupok na úseku dopravy. V súčasnosti je riadne zamestnaný a v mieste bydliska požíva nenarušenú povesť.

S prihliadnutím na povahu a závažnosť prečinov spáchaných obv. XXXXX, mieru akou bol týmito prečinmi dotknutý verejný záujem, osobu obvineného, jeho bezúhonnosť, priznanie a oľutovanie trestnej činnosti a osobné a majetkové pomery obv. XXXXX som dospela k záveru, že u obv. XXXXX boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiaru podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominika Šuleková, PhD.
prokurátorka