



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 157/23/3306-6
EEČ: 2-26-366-2023

Považská Bystrica 16.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov
trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov
štádium: pokus
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

vo večerných hodinách dňa 24.1.2004 v reštaurácii Poľovník v Považskej Bystrici, po vzájomnej predchádzajúcej dohode s obv. XXXXX, ktorý je samostatne trestne stíhaný, fyzicky napadli poškodeného XXXXX tak, že v chodbe reštaurácie obv. XXXXX odtrhol obv. XXXXX od poškodeného XXXXX, ktorí sa vzájomne naťahovali, povalil poškodeného XXXXX na podlahu, kde ho držal, pričom následne

obv. XXXXX Baroš poškodeného niekoľkokrát kopol do oblasti hlavy a tváre, čím mu spôsobili zranenia- pohmoždenie hlavy, pravej očnice, tváre, pravého ramena, ľahký otras mozgu, odlomenie porcelánovej korunky na pravom a ľavom hornom rezáku, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 13 dní s obmedzením v bežnom spôsobe života po dobu 10 dní

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru skráteneho vyšetrovania, XXXXX, uznesením ČVS:ORP-394/OSV-PB-2004 zo dňa 30.03.2004 začal trestné stíhanie a súčasne stíhal ako obvinených 1) XXXXX a 2) XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods.2 Trestného zákona, a to podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že vo večerných hodinách dňa 24.1.2004 v reštaurácii Poľovník v Považskej Bystrici, po vzájomnej predchádzajúcej dohode s obv. XXXXX fyzicky napadli poškodeného XXXXX tak, že v chodbe reštaurácie obv. XXXXX odtrhol obv. XXXXX od poškodeného XXXXX, ktorí sa vzájomne ňaťahovali, povalil poškodeného XXXXX na podlahu, kde ho držal, pričom následne obv. XXXXX XXXXX poškodeného niekoľkokrát kopol do oblasti hlavy a tváre, čím mu spôsobili zranenia- pohmoždenie hlavy, pravej očnice, tváre, pravého ramena, ľahký otras mozgu, odlomenie porcelánovej korunky na pravom a ľavom hornom rezáku, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 13 dní s obmedzením v bežnom spôsobe života po dobu 10 dní.

Následne bol vyšetrovací spis z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpený na Úrad justičnej a kriminálnej polície, oddelenie vyšetrovania v Považskej Bystrici, kde bol zaevidovaný pod č.: ČVS:ORP-324/OdV-PB-2004, pričom vyšetrovateľ PZ dňa 10.09.2004 upozornil obvinených v zmysle § 164 ods. 4 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb., účinného do 31.12.2005, že predmetný skutok bude v ďalšom konaní posudzovaný ako trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona, a to podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného do 31.12.2005.

Vyšetrovateľ uznesením ČVS:ORP-324/OdV-PB-2004 zo dňa 16.03.2023, skutok obvineného XXXXX vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo ďalej vedené pod ČVS:ORP-115/2-VYS-PB-2023.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-115/2-VYS-PB-2023 som dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu trestného stíhania boli vypočutí obvinení XXXXX, XXXXX XXXXX, poškodený XXXXX, svedok XXXXX, bol zabezpečený znalecký posudok k zraneniam poškodeného, lekárska správa Nemocnice s poliklinikou v Považskej Bystrici, hlásenie úrazu Sociálnej poisťovni, správy o obvinených, odpisy registra trestov a výpisy z ústrednej evidencie priestupkov.

Poškodený XXXXX k predmetnému skutku uviedol, že dňa 24.01.2004 prišiel s kamarátmi do pohostinstva Poľovník na sídlisko XXXXX v Považskej Bystrici. Približne po 20 minútach k nemu prišiel XXXXX XXXXX zo slovami „pod' von“, na čo on ostal v domnení, že sa ho chce XXXXX XXXXX niečo opýtať, a teda išiel za ním. Zastavil v predsieni reštaurácie, pristúpil k XXXXX, ktorý ho bez slova napadol päšťou do tváre. Ako sa snažil brániť, zozadu k nemu pristúpil muž prezývaný XXXXX (XXXXX), stiahol ho na zem a na zemi ho kopal spoločne s XXXXX. Po čase sa vyslobodil a ušiel do reštaurácie. Po napadnutí išiel na ošetrovanie do nemocnice, následne bol dva týždne práceneschopný.

XXXXX uviedol, že zo skutku, ktorý sa stal dňa 24.01.2004 v reštaurácii Poľovník sa necíti byť vinný, nakoľko poškodenému neublížil, iba ho stiahol na chodbe na zem, nakoľko ho poškodený napadol, resp. sa ňaťahoval s XXXXX, pričom poškodený padol na zem, a potom ho XXXXX XXXXX dokopal. On mu žiadnym spôsobom fyzicky neublížil. Vzhľadom na odstup od spáchania skutku si už na podrobnosti presne nepamätá, avšak vie, že XXXXX XXXXX sa s poškodeným nejako dohodli s tým, že to majú medzi sebou vybavené.

XXXXX uviedol, že skutočne dňa 24.01.2004 vo večerných hodinách v reštaurácii Poľovník napadol poškodeného XXXXX. V reštaurácii bol spoločne s XXXXX, pričom sedeli aj s poškodeným pri jednom stole. Poškodeného zavolať von, že mu chce niečo povedať. Vyšli do vestibulu, on išiel prvý, za ním poškodený a potom XXXXX. On sa hneď následne otočil a poškodeného napadol tak, že ho trikrát alebo štyrikrát uderil päšťou pravej ruky do tváre. Poškodený spadol na XXXXX, s ktorým sa pár sekúnd vŕľali na zemi, a potom poškodený ušiel do reštaurácie. XXXXX XXXXX sa výslovne vyjadril, že keď udieral poškodeného, XXXXX ho nedržal, následkom jeho úderov poškodený spadol na XXXXX, ktorý stál za ním, na zemi sa krátku chvíľku ňaťahovali, avšak XXXXX do poškodeného nekopol. XXXXX ako dôvod napadnutia poškodeného uviedol, že tento spravil zle jeho kamarátovi a on sa rozhodol to riešiť za neho, bol vtedy popudený, bola to z jeho strany chyba a je mu to ľúto.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 24.01.2004 bol v reštaurácii Poľovník v Považskej Bystrici. Sedel za stolom s XXXXX. Po nejakom čase prišiel za XXXXX XXXXX XXXXX a zavolať ho von. Po krátkej dobe odišiel XXXXX na toaletu, kde po tom ako vyšiel z reštaurácie na chodbu, videl ako XXXXX leží na zemi, nad ním bol XXXXX XXXXX ktorý XXXXX kopal trikrát do hornej časti tela. XXXXX iba stál vedľa.

Uznesením ČVS:ORP-394/OSV-PB-2004 zo dňa 06.04.2004 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia XXXXX, za účelom vypracovania znaleckého posudku k zraneniam poškodeného XXXXX.

V zmysle znaleckého posudku č. 7/2004 zo dňa 07.08.2004, poškodený utrpel otras mozgu ľahkého stupňa, zmliaždenia, opuch a krvný výron pravej očné, tváre, pravého ramena, zmliaždenie hlavy a svalov pravého stehna, odlomenie polovice porcelánovej korunky na pravom a ľavom veľkom hornom rezáku, v dôsledku ktorých zranení bol poškodený obmedzený v bežnom spôsobe života 10 dní pre bolesti tváre a hlavy, zubov a pravého stehna. Podľa tlačiva Sociálnej poisťovne – hlásenie úrazu, pracovná neschopnosť poškodeného trvala od 26.01.2004 do 07.02.2004.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že skutkový stav veci bol náležite zistený v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 10 Tr. por., a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Z výpovedí obvineného XXXXX, spoluobvineného XXXXX, svedka XXXXX zhodne vyplýva, že pri útoku voči poškodenému XXXXX bol obvinený XXXXX síce prítomný, ale pokiaľ ide o priebeh skutku, z vykonaného dokazovania je zrejmé, že sa s poškodeným len krátko naťahoval na zemi, avšak nebolo preukázané, že by poškodeného kopal, udieral, resp. inak mu akýmkoľvek spôsobom ublížil, t.j. že by svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví. Naopak, najmä z výpovede spoluobvineného XXXXX, ktorý podrobnejšie popísal priebeh skutku, vyplýva, že obvinený XXXXX sa predmetného skutku zúčastnil len v rozsahu určitého fyzického kontaktu s poškodeným (na zemi po páde), ktorý kontakt nemal charakter útoku voči poškodenému, ale ani pomoci, resp. inej, trestnoprávne relevantnej formy účasti na tomto útoku. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že iniciátorom a aktérom skutku bol obv. XXXXX XXXXX. Napriek tvrdeniam poškodeného o spoločnom útoku obv. XXXXX a obv. XXXXX, zároveň žiaden svedok, ani nikto zo spoluobvinených takéto jeho konanie neuviedol a iný dôkaz o spáchaní skutku obv. XXXXX nebol v konaní zabezpečený.

S poukazom na tieto skutočnosti je potrebné konštatovať, že vykonaným dokazovaním nebolo potvrdené, že by obvinený XXXXX spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu. Naopak, jeho vinu vyvracajú výpovede obv. XXXXX a výpoveď svedka XXXXX.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. jednotlivu a v ich súhrne je tak nepochybné, že dňa 24.01.2004 došlo k protiprávnemu konaniu, ktoré vykazuje znaky trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona, a to podľa Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31.12.2005. Vykonané dôkazy však neposkytujú dostatočný podklad pre ďalšie pokračovanie v trestnom stíhaní proti obvinenému XXXXX. Trestné stíhanie vzťahujúce sa k predmetnému skutku bude ďalej pokračovať iba proti obv. XXXXX pod ČVS:ORP-324/OdV-PB-2004.

Vzhľadom na stav dôkaznej situácie v prípravnom konaní, kedy vykonaným dokazovaním nebola preukázaná vina obvineného XXXXX za skutok, uvedený v uznesení o vznesení obvinenia, možno konštatovať, že sú splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kopková Karumníková
prokurátorka