



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 280/19/3306-5
EEČ: 2-26-36-2019

Považská Bystrica 28.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 20.05.2009, právoplatného dňa 03.07.2009, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX sumou vo výške 84,- € mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu tejto svojej vyživovacej povinnosti sa od januára 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 25.09.2017 pracuje ako pracovník pneuservisu v spoločnosti XXXXX, XXXXX 1710, XXXXX, nepožiadala zamestnávateľa o zrážky zo mzdy na výživné a ani sám zo svojich príjmov na výživu svojej dcéry pravidelne v XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2018 do mesiaca máj 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.092,- €, nakoľko v tomto období na výživnom uhradil celkovú sumu 336,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-170/PU-PB-2019 zo dňa 30.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 20.05.2009, právoplatného dňa 03.07.2009, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres Púchov, sumou vo výške 84,- € mesačne, ktoré výživné jej mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu tejto svojej vyživovacej povinnosti sa od januára 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 25.09.2017 pracuje ako pracovník pneuservisu v spoločnosti XXXXX XXXXX, nepožiadala zamestnávateľa o zrážky zo mzdy na výživné a ani sám zo svojich príjmov na výživu svojej dcéry pravidelne v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2018 do mesiaca február 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 840,- €, nakoľko v tomto období na výživnom uhradil celkovú sumu 336,- €.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX následne nezaplatil výživné ani v mesiacoch marec 2019 až máj 2019, čím mu za obdobie od mesiaca január 2018 do mesiaca mája 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.092,- €, nakoľko v tomto období uhradil na výživnom celkovú sumu 336,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukázaním na ust. § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmala som vyšetovací spis ČVS:ORP-170/PU-PB-2019 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bola vypočítaná pošk. XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 22.05.2019 uviedla, že jej otec obv. XXXXX, ktorý je povinný prispievať na jej výživu vo výške 84,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 20.05.2009, právoplatného a vykonateľného dňa 03.07.2009, si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2018 vrátane až do mesiaca máj 2019 vrátane riadne neplnil, čím mu za toto obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.092,- €. Uviedla, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnej výške a dňa 16.05.2019 jej zaslal celú dlžnú čiastku vo výške 1.092,- €, a to za obdobie od mesiaca január 2018 až do mesiaca máj 2019 vrátane. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany jej otca obv. XXXXX nemalo voči nej trvalo nepriaznivé následky a požiadala, aby bolo trestné stíhanie jej otca zastavené a ďalej sa vo veci nekonalo.

V priebehu skráteného vyšetovania boli zabezpečené aj listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 20.05.2009,

právoplatný dňa 03.07.2009, rodný list XXXXX, rozhodnutie XXXXX zo dňa 28.02.2019 o povolení štúdia podľa individuálneho učebného plánu, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, z Úradu práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystrica, pracovisko Púchov, zo spoločnosti XXXXX XXXXX, z obce XXXXX a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, ktorá zatiaľ nie je schopná samostatne sa živiť, nakoľko študuje na strednej škole, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
prokurátorka