



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 42/24/3306-9
EEČ: 2-26-389-2024

Považská Bystrica 26.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa zákona o rodine a tiež na základe

- rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 19.03.2014, právoplatného dňa 28.04.2014, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred,
- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2023, právoplatného dňa 12.10.2023, sumou vo výške 220 Eur mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred,

a to k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 25.03.2019 bol oprávnený podnikateľ na základe živnostenského oprávnenia, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu svojho maloletého dieťaťa vo Visolajoch, okres Púchov a ani na inom mieste

neprispiieval, živnostenské oprávnenie nezrušil a riadne sa nezamestnal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021 do mesiaca január 2024, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.680 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 19.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zákona, s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 19.03.2014, právoplatného dňa 28.04.2014, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2023, právoplatného dňa 12.10.2023, sumou vo výške 220 Eur mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 25.03.2019 bol oprávnený podnikat' na základe živnostenského oprávnenia, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu svojho maloletého dieťaťa vo Visolajoch, okres Púchov a ani na inom mieste neprispieval, živnostenské oprávnenie nezrušil a riadne sa nezamestnal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021 do mesiaca december 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.160 Eur.

Od mesiaca január 2024 obv. XXXXX si začal plniť vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX keď dňa 25.01.2024 na výživnom uhradil sumu 700 Eur, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021 do mesiaca január 2024, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.680 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:XXXXX a dospela som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 19.03.2014, právoplatný dňa 28.04.2014, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2023, právoplatný dňa 12.10.2023, potvrdenia

o úhrade výživného, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica s výpisom zo živnostenského registra, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 22.03.2024 uviedol, že bol závislý na omamných látkach a nevedomoval si plnenie povinností, ktoré mal a tým pádom vzniklo to, že si neplatil výživné, žiadnym spôsobom sa nepodieľal na dcérinom živote, čo sa však všetko zmenilo v decembri 2023, kedy dcére po dohode s bývalou partnerkou kúpil multifunkčné zariadenie a následne si už pravidelne plnil svoju vyživovaciu povinnosť a svoj dlh na výživnom zaplatil, a to dňa 25.01.2024 uhradil sumu 700 Eur, dňa 12.02.2024 uhradil sumu 2.860 Eur a dňa 21.02.2024 uhradil sumu 220 Eur, čiže spolu uhradil na výživnom sumu 3.780 Eur. Uviedol, že s bývalou partnerkou sa dohodli, že dcére bude prispievať na výživné navyše sumou vo výške 50 Eur na telefón a tiež jej prispeje za výborný prospech sumou vo výške 50 Eur.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 10.04.2024 uviedla, že otec jej dcéry XXXXX si voči svojej dcére neplnil vyživovaciu povinnosť od septembra 2021 a celkový dlh na výživnom za obdobie 31 mesiacov (do marca 2024) predstavoval sumu 3.820 Eur. Uviedla ale, že obv. XXXXX na výživnom dňa 25.01.2024 uhradil sumu 700 Eur, dňa 12.02.2024 uhradil sumu 2.860 Eur, dňa 21.02.2024 uhradil sumu 220 Eur a dňa 26.03.2024 uhradil sumu 270 Eur (z tejto je 220 Eur výživné a 50 Eur je príspevok na telefón), teda na výživnom už nedlhuje žiadnu sumu a jeho dlh je vyrovnaný. Potvrdila, že obv. XXXXX sa snaží opäť nadviazať kontakt ako aj záujem o ich dcéru, v čom sa mu snaží aj ona pomôcť. Potvrdila tiež, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona zabezpečovala všetku starostlivosť o dcéru a zabezpečovala jej všetky základné potreby.

O úhrade dlžného výživného svedčia aj listinné podklady, a to potvrdenia o vklade sumy 700 Eur dňa 25.01.2024, sumy 2.860 Eur dňa 11.02.2024, sumy 220 Eur dňa 21.02.2024 a sumy 270 Eur dňa 26.03.2024 na účet pošk. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX v období od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca január 2024, vrátane, teda po dobu 29 mesiacov, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú

poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciú povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák., týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka