



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 658/23/3306-7
EEČ: 2-26-395-2024

Považská Bystrica 29.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine, na základe vyhodnotenia predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, XXXXX, právoplatného dňa 26.08.2022, povinný prispievať ako otec na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 300,- Eur, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to v sume 200,- Eur k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a v sume 100,- Eur na osobitný účet dieťaťa na tvorbu úspor, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 vyhýbal tým, že v kritickom období mal aktívne živnostenské oprávnenie, na základe ktorého však podnikateľskú činnosť nevykonával, inú prácu si nenašiel, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojich príležitostných príjmov na výživu svojej dcéry neprispieval včas a v celom rozsahu, a to v Púchove, v obci XXXXX, okres XXXXX a ani na inom mieste, čím mu v období od mesiaca júl 2022

do mesiaca marec 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 650,- Eur, nakoľko časť dlhu vo výške 5.650,- Eur uhradil.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

hoci bol podľa zákona o rodine, na základe vyhodnotenia predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 26.08.2022, povinný prispievať ako otec na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 300,- Eur, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to v sume 200,- Eur k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a v sume 100,- Eur na osobitný účet dieťaťa na tvorbu úspor, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 vyhýbal tým, že v kritickom období mal aktívne živnostenské oprávnenie, na základe ktorého však podnikateľskú činnosť nevykonával, inú prácu si nenašiel, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojich príležitostných príjmov na výživu svojej dcéry neprispieval včas a v celom rozsahu, a to v Púchove, v obci XXXXX, okres XXXXX a ani na inom mieste, čím mu v období od mesiaca júl 2022 do mesiaca október 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.200,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v súdom stanovenej výške riadne neplnil ani v nasledujúcom období až do marca 2024.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Považská Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis XXXXX dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rodný list XXXXX, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX potvrdenie o návšteve školy, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica, z obce XXXXX, bol zabezpečený výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Poškodená XXXXX bola v priebehu prípravného konania viackrát vypočítaná, pričom uviedla, že s obv. XXXXX majú dcéru XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu

Považská Bystrica sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 26.08.2022, bol XXXXX zaviazaný platiť výživné na maloletú XXXXX vo výške 300,- Eur mesačne, a to tak, že sumu 200,- Eur mal zasielať k rukám matky a sumu 100,- Eur na tvorbu úspor na osobitný účet dieťaťa, počnúc od 01.07.2022, vždy do 15. dňa v mesiaci. Ku dňu výpovede 08.09.2023 vznikol XXXXX dlh na výživnom vo výške 1.600,- Eur, nakoľko uhradil iba sumu 2.600,- Eur, a to v mesačných platbách po 200,- Eur. Z dlhu tvorila suma 1.400,- Eur platby na tvorbu úspor a suma 200,- Eur predstavovala bežné výživné za mesiac august 2023. Poškodená k svojim pomerom uviedla, že je zamestnaná a má pravidelný mesačný príjem. XXXXX sa o dcéru zaujíma, táto s ním však momentálne nie je v kontakte, zablokovala si ho, pretože jej spôsoboval psychické problémy. Kupuje je však veci, ktoré potrebuje alebo chce. Pri ďalšom výsluchu dňa 13.04.2024 potvrdila, že XXXXX jej uhradil na jej bankový účet dlžné výživné v sume 2.200,- Eur dňa 20.02.2024, čo predstavovalo zameškané výživné a platby na tvorbu úspor od júla 2022 do októbra 2023. V novembri 2023 jej uhradil výživné v plnej výške 300,- Eur, v decembri 2023 jej zaplatil 250,- Eur, v januári 2024 jej zaplatil 300,- Eur a následne až v apríli 2024 jej doplatil 950,- Eur, ktorá suma predstavovala dlžné výživné a platby na tvorbu úspor za február 2024 až apríl 2024 a tiež chýbajúcu sumu 50,- Eur za december 2023. Všetky úhrady realizoval z účtu jeho sestry, o čom poškodená predložila potvrdenia vo forme screenshotov obrazovky mobilného telefónu. Výslovne potvrdila, že XXXXX jej uhradil dlžné výživné na ich dcéru XXXXX v celom rozsahu. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX nemalo na ich dcéru trvalo nepriaznivé následky a XXXXX netrpela žiadnym nedostatkom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, *kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX od júla 2022 marca 2024 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Páleníková, PhD.
prokurátorka