



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 269/19/3306-6  
EEČ: 2-26-39-2019

Považská Bystrica 02.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 6P/14/2008 zo dňa 27.03.2008, právoplatného dňa 16.07.2008 povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. 21.08.2007 sumou vo výške 33,19 € (1.000,- Sk) mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom Pov. Bystrica, XXXXX XXXXX na výživu mal. XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste od mesiaca máj 2018 neprispieval a plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba krátkodobo, a to od 14.01.2019 do 20.01.2019 v XXXXX, pričom pracovný pomer s ním bol ukončený už v skúšobnej dobe z dôvodu nenastúpenia do zamestnania, ako dobrovoľne nezamestnaný si sám stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, nepožiadal na príslušnom Úrade práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystrica o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca máj 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 431,47 €,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obv. XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-164/PB-PB-2019 zo dňa 25.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 27.03.2008, právoplatného dňa 16.07.2008 povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. 21.08.2007 sumou vo výške 33,19 € (1.000,- Sk) mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom Pov. Bystrica, XXXXX 2026/48-18, na výživu mal. XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste od mesiaca máj 2018 neprispieval a plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba krátkodobo, a to od 14.01.2019 do 20.01.2019 v XXXXX pričom pracovný pomer s ním bol ukončený už v skúšobnej dobe z dôvodu nenastúpenia do zamestnania, ako dobrovoľne nezamestnaný si sám stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, nepožiadal na príslušnom Úrade práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystrica o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 365,09 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX následne nezaplatil výživné ani v mesiacoch apríl a máj 2019, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca máj 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 431,47- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukázaním na ust. § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-164/PB-PB-2019 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX a pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. XXXXX zo dňa 27.03.2008, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, z Úradu práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystrica, z XXXXX, XXXXX poštové poukazy svedčiace o úhrade výživného, správy a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o vylúčení obvineného zo dňa 19.06.2019 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX, ktorú si od mesiaca máj 2018 riadne neplnil, a to z dôvodu , že keď bývalej priateľke zavolať, aby sa spýtal na syna nereagovala na telefonáty, keď za nimi prišiel, tak sa

zatajovala, neotvárala, vyhovárala sa, aby prišiel inokedy a jediná možnosť ako sa dostať k nejakým informáciám o synovi bola pre neho prestať platiť výživné a vtedy mu bývalá priateľka sama zavolá a dozvie sa niečo o synovi. Potvrdil, že je nezamestnaný, občas chodí vypomáhať kamarátovi na stavbu za stravu a nejaké drobné a aj v období, keď neplatil výživné, pracoval len občas na brigádach, od 14.01.2019 do 20.01.2019 bol zamestnaný v XXXXX, ale akonáhle sa exekútor dozvedel, že je zamestnaný, prišli mu zrážky zo mzdy, nakoľko má veľa exekúcií, sú to také hriechy z minulosti z mladosti. Uviedol tiež, že dlžné výživné už uhradil dňa 04.05.2019 sumou 330,- €, dňa 11.05.2019 sumou 66,- € a dňa 25.05.2019 sumou 36,- €, čo predstavuje celé zameškané výživné a tiež výživné za mesiace apríl 2019 a máj 2019. Uviedol tiež, že celá vec s neplnením si vyživovacej povinnosti ho mrzí.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 27.06.2019 uviedla, že s bývalým partnerom obv. XXXXX má syna XXXXX, s ktorým býva v spoločnej domácnosti na adrese trvalého bydliska, pričom obv. XXXXX sa o svojho syna nezaujíma, nekupuje mu darčeky, nevyhľadáva ho, nekontaktuje ho, nepodieľa sa na jeho výchove a starostlivosti, nezabezpečuje žiadne jeho potreby a všetko je iba na nej. Potvrdila, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči synovi riadne neplnil v období od mesiaca máj 2018 do mesiaca máj 2019, a preto mu vznikol dlh na výživnom vo výške 431,47 €, pričom ale následne jej zaplatil výživné poštovými poukážkami, ktorými jej zaplatil dňa 04.05.2019 sumu 330,- €, dňa 11.05.2019 sumu 66,- € a dňa 25.05.2019 sumu 36,- €, celkovo jej teda zaplatil sumu 432,- €. Potvrdila, že obv. XXXXX si týmito dodatočnými splátkami vyplatil celý dlh, ktorý mu na výživnom vznikol za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca máj 2019, pričom tým, že si neplnil vyživovaciu povinnosť, tento čin voči ich synovi nemal trvalo nepriaznivé následky.

O úhrade dlhu na výživnom svedčia aj zabezpečené poštové poukazy podacieho čísla 50037 zo dňa 04.05.2019 na sumu 330,- €, podacieho čísla 49012 zo dňa 11.05.2019 na sumu 66,- € a podacieho čísla 131 zo dňa 25.05.2019 na sumu 36,- €, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil na výživnom celkovú sumu 432,- €, a teda uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca máj 2019 vrátane.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. XXXXX, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu

vyživovací povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
prokurátorka