



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 102/22/3306-9
EEČ: 2-26-404-2022

Považská Bystrica 02.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletého XXXXX povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 12P/9/2021 zo dňa 17.03.2021, právoplatného dňa 01.06.2021, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2021 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracoval iba príležitostne brigádnicke, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca december 2021 do mesiaca január 2022 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 160,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-42/PB-PB-2022 zo dňa 02.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletého XXXXX povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 12P/9/2021 zo dňa 17.03.2021, právoplatného dňa 01.06.2021, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2021 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracoval iba príležitostne brigádnicke, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca december 2021 do mesiaca január 2022 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 160, - Eur.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-42/PB-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 12P/9/2021 zo dňa 17.03.2021, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice obvineného zo dňa 05.04.2022, uviedol, že si je vedomý neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX Uviedol, že uhradil poškodenej XXXXX v mesiaci február 2022 sumu 160 Eur a v mesiaci marec sumu 160 Eur, čím uhradil bežné výživné za mesiace február 2022 a marec 2022 a dlžné výživné za mesiace december 2021 a január 2022.

Poškodená XXXXX do zápisnice o vylúčení svedka –poškodeného zo dňa 09.04.2022 potvrdila platby obv. XXXXX a uviedla, že obvinený už nemá žiadny dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že pracuje ako policajтка, žije so svojim súčasným manželom XXXXX a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX ju do stavu núdze neprivedlo a nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu

vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi v období od mesiaca december 2021 do mesiaca január 2022 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciú povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka