



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 274/19/3306-7  
EEČ: 2-26-42-2019

Považská Bystrica 16.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012, sumou vo výške 100,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol živnostníkom s predmetom podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, vyživovaciú povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, nikde sa riadne nezamestnal, nezaevidoval sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie, na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, o svoje dieťa sa vôbec nezaujímal a vyživovaciú povinnosť si neplnil ani iným spôsobom, čím mu za obdobie od mesiaca november 2018 do mesiaca júl 2019 vrátane, s výnimkou mesiaca január 2019, kedy výživné uhradil, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800,- Eur,

pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXX/PU-PB-2019 zo dňa 26.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012, sumou vo výške 100,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol živnostníkom s predmetom podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, vyživovaciú povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, nikde sa riadne nezamestnal, nezaevidoval sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie, na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX - XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, o svoje dieťa sa vôbec nezaujímal a vyživovaciú povinnosť si neplnil ani iným spôsobom, čím mu za obdobie od mesiaca november 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 400,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciú povinnosť voči svojej mal. dcére ani za mesiace apríl 2019 až júl 2019, čím mu za obdobie od mesiaca november 2018 do mesiaca júl 2019 vrátane, s výnimkou mesiaca január 2019, kedy výživné uhradil, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800,- Eur

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-159/PU-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ zistil, že obv. XXXXX nie je v súčasnosti prihlásený do registra poistencov Sociálnej poisťovne, nikde riadne nepracuje, nepoberá dávky v nezamestnanosti ani dávky v hmotnej núdzi a tiež sa nenachádza v evidencii poberateľov dôchodku.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 01.08.2019 uviedla, že dňa 31.07.2019 jej obv. XXXXX prostredníctvom bankového prevodu uhradil celé dlžné výživné. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletú XXXXX a táto núdzou netrpela.

Z listinných podkladov je zrejmé, že obv. XXXXX dňa 31.07.2019 v celom rozsahu uhradil dlžné výživné na účet pošk. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX v období od novembra 2018 do júla 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka