



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 1/24/3306-9  
EEČ: 2-26-432-2024

Považská Bystrica 07.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 3, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 3, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 20.08.1981, a XXXXX, nar. 02.01.1986, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 6C 318/93 zo dňa 02.03.1995, právoplatného

dňa 24.03.1995, sumou vo výške 26,56 Eur mesačne na XXXXX a sumou vo výške 19,92 Eur mesačne na XXXXX, ktoré výživné mal poukazovať pravidelne mesačne k rukám matky detí XXXXX, v tom čase bytom XXXXX a od nadobudnutia plnoletosti XXXXX dňom 20.08.1999 priamo k rukám XXXXX a od nadobudnutia plnoletosti XXXXX dňom 02.01.2004 priamo k rukám XXXXX, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca júl 1999 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a dlhodobo žil v Českej republike, na výživu svojich synov v Pov. Bystrici a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 1999 do mesiaca júl 2004 vrátane, kedy mu zanikla vyživovacia povinnosť voči obom synom, vznikol dlh na výživnom voči XXXXX v celkovej výške 98,12 Eur a voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorý vyplácal náhradné výživné na XXXXX a XXXXX v celkovej výške 3.101,77 Eur,

2/

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 19.04.1989, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. P 211/89 zo dňa 04.11.1996, právoplatného dňa 10.12.1996, sumou vo výške 23,44 Eur, ktoré výživné mal poukazovať pravidelne mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, ktorá dňa 02.01.2007 zomrela, následne od mesiaca január 2007 do mesiaca marec 2007 k rukám XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ktorému bol XXXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti a v období od mesiaca apríl 2007 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 7P/2/2007 zo dňa 10.04.2007, právoplatného dňa 01.05.2007, sumou vo výške 30 % životného minima, ktoré výživné mal poukazovať pravidelne mesačne k rukám XXXXX, ktorý dňa 19.04.2007 nadobudol plnoletosť, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca december 1996 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a dlhodobo žil v Českej republike, na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca december 1996 do mesiaca september 2009 vrátane, kedy mu zanikla vyživovacia povinnosť voči synovi, vznikol dlh na výživnom voči XXXXX / aj za matku dieťaťa XXXXX/ v celkovej výške 2.524,63 Eur, voči svojmu synovi XXXXX v celkovej výške 1.267,85 Eur, voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorý priznal náhradné výživné na XXXXX v celkovej výške 232,36 Eur a voči Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Žilina, ktorý vyplácal náhradné výživné na XXXXX v celkovej výške 322,72 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania uznesením ČVS: OUV-148/PB-99 zo dňa 17.06.1999 podľa § 160 ods. 1 Tr. por. účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2, 3 Tr. zák. účinného do 01.01.2006, s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Následne bolo trestné konanie opakovane prerušované z dôvodu neprítomnosti obv. XXXXX a opakovane bolo pokračované v jeho trestnom stíhaní, a to z dôvodu v tom čase súdnou praxou zaužívanou potrebou úpravy obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti rozšírením vznesenia obvinenia.

Naposledy bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prerušené uznesením ČVS: OUV-148/PB-1999 zo dňa 10.12.2009 a v trestnom stíhaní vyšetrovateľ PZ naposledy pokračoval podľa § 228 ods. 5 Tr. por. uznesením ČVS: OUV-148/PB-1999 zo dňa 25.07.2023 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po pokračovaní v trestnom stíhaní boli vypočutí poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a XXXXX za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina.

Poškodený XXXXX uviedol, že obv. XXXXX nepozná. Na svojho syna XXXXX, ktorého mal s jeho nebohrou sestrou sa nikdy neprišiel pozrieť, ani sa o neho nikdy nezaujímal. Po smrti sestry, kedy mal XXXXX 17 rokov, sa stal jeho opatrovníkom. Do nadobudnutia plnoletosti XXXXX vznikol obv. XXXXX dlh na výživnom vo výške 2.524,63 Eur.

Poškodený XXXXX uviedol, že o smrti otca sa dozvedel až z uznesenia polície, nikdy s ním nebol, ani ho nepoznal. Nikdy sa na neho nebol pozrieť a nevedel uviesť či bol v kontakte s jeho mamou. Za obdobie od mája 2007 do septembra 2009 mu obv. XXXXX dlhoval na výživnom sumu 1.267,84 Eur. Ako dospelý poberal aj náhradné výživné, a to najskôr do Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a neskôr až do 31.03.2008 od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina.

Poškodená XXXXX uviedla, že s obv. XXXXX nebola v kontakte asi 25 rokov, od kedy sa stratil sa o synov nezaujímal, nekontaktoval ich a ani ich nenavštívil a o jeho smrti sa dozvedela od polície. Obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX od júla 1999 do júla 2004. Voči nej mu vznikol dlh vo výške 98,12 Eur, zvyšnú časť dlhu na výživnom má voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorý jej vyplácal náhradné výživné. Syn XXXXX žije v Bratislave a syn XXXXX žije asi niekde v zahraničí, nie je s ním v žiadnom kontakte.

XXXXX uviedol, že o smrti otca sa dozvedel v júli 2022, kedy ho kontaktovala polícia ohľadom identifikácie jeho otca, ktorého našli mŕtveho vo Vyškove v Českej republike. S otcom bol naposledy v júli 1996. On nedostával žiadne peniaze, ani od otca, ani od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ak bolo vyplácané náhradné výživné, tak iba jeho mame. Jeho mladší brat XXXXX žije niekde v zahraničí, nie sú v kontakte asi 8 rokov a v kontakte s ním nie je ani ich mama.

XXXXX, splnomocnený zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, uviedla, že úradu z titulu vyplácania náhradného výživného na XXXXX vznikol dlh vo výške 232,36 Eur a tiež penále vo výške 58,09 Eur.

XXXXX, splnomocnený zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, uviedla, že úradu z titulu vyplácania náhradného výživného na XXXXX a XXXXX vznikol dlh vo výške 3.101,77 Eur a tiež penále vo výške 351,03 Eur.

XXXXX, splnomocnený zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, uviedla, že úradu z titulu vyplácania náhradného výživného na XXXXX vznikol dlh vo výške 322,72 Eur.

Zo správy národnej ústredne Sirene zo dňa 07.07.2022 vyplýva, že obv. XXXXX bol nájdený mŕtvy na adrese ul. Víta Nejedlého 1190, Vyškov, Česká republika, dňa 06.07.2022 o 19.00 h. Zo správy Ministerstva vnútra SR, Sekcie verejnej správy, Odboru registrov, matrik a hlásenia pobytu, oddelenie matrik vyplýva, že úmrtie XXXXX nie je evidované v osobitnej matrike, nakoľko o takýto zápis nebolo požiadané a úmrtie nebolo oznámené ani v rámci výmeny matrik.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka