



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 512/19/3306-7
EEČ: 2-26-436-2019

Považská Bystrica 16.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 267 XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 17.10.2000, bytom XXXXX 226, okr. Pov. Bystrica, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 10P/186/2017 zo dňa 18.12.2017, právoplatného dňa 05.01.2018, sumou vo výške 130 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2019 úmyselne vyhýbal tým, že nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca máj 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 280 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 110 Eur uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-385/PB-PB-2019 zo dňa 22.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. 17.10.2000, bytom XXXXX 226, okr. Pov. Bystrica, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 10P/186/2017 zo dňa 18.12.2017, právoplatného dňa 05.01.2018, sumou vo výške 130 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2019 úmyselne vyhýbal tým, že nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca august 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 670 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal iba v mesiacoch marec 2019 až máj 2019, nakoľko XXXXX predčasne dobrovoľne ukončila koncom mája 2019 strednú školu s tým, že už nechce ďalej študovať a chce si nájsť prácu. Obv. XXXXX tak vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 280 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 110 eur uhradil.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-385/PB-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 09.09.2019 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Priznal, že vyživovaciú povinnosť si neplnil a dlh na výživnom mu vznikol z dôvodu jeho nezodpovednosti. Uviedol, že už má prácu a bude sa snažiť dlh na výživnom uhradiť.

XXXXX, ktorú k zastupovaniu v konaní splnomocnila poškodená XXXXX, do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 27.11.2019 uviedla, že obv. XXXXX dodatočne doplatil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona ako matka sa snažila zabezpečiť jej všetko čo potrebovala a situáciu sa jej darilo zvládnuť z jej príjmu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX v období od marca 2019 do mája 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihliková
prokurátorka