



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 101/22/3306-65
EEČ: 2-26-445-2024

Považská Bystrica 13.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca marec 2021 do presne nezisteného dňa mesiaca november 2021, v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v XXXXX mestská časť XXXXX, v ktorom mal naposledy prihlásený XXXXX pobyt, keď mal počas víkendov u seba v starostlivosti maloletého XXXXX nar. v roku 2011, na základe súhlasu rodičov, pričom vedel, že maloletý XXXXX nedovršil vek dvanásť rokov, opakovane ho chytal za pohlavné orgány a zadok a bozkával ho na ústa, a to najmä pri tom, ako ho kúpil vo vani v kúpeľni a ležal pri ňom na posteli v spálni, s maloletým XXXXX. spával na posteli nahý, opakovane ho žiadal, aby aj on pri ňom spával nahý a aby ho obchytával medzi nohami a za zadok, v mobilnom telefóne mu ukazoval fotografie nahých mužov a za účelom vlastného sexuálneho uspokojenia si

v presne nezistený deň od marca 2021 do novembra 2021 vyhotovil fotografie maloletého XXXXX na ktorých je zachytený nahý počas kúpania vo vani,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS:ORP-56/1-VYS-PB-2023 zo dňa 04.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 18.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že obv. XXXXX od presne nezisteného dňa mesiaca marec 2021 do presne nezisteného dňa mesiaca november 2021, v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v XXXXX, mestská časť XXXXX, v ktorom mal prihlásený prechodný pobyt, keď mal počas víkendov u seba v starostlivosti maloletého XXXXX, nar. v roku 2011, na základe súhlasu rodičov, pričom vedel, že maloletý XXXXX nedovŕšil vek dvanásť rokov, opakovane ho chytal za pohlavné orgány a zadok a bozkával ho na ústa, a to najmä pri tom, ako ho kúpala vo vani v kúpeľni a ležal pri ňom na posteli v spálni, s maloletým XXXXX spával na posteli nahý, opakovane ho žiadal, aby aj on pri ňom spával nahý a aby ho obchytával medzi nohami a za zadok, v mobilnom telefóne mu ukazoval fotografie nahých mužov a za účelom vlastného sexuálneho uspokojenia si v presne nezistený deň od marca 2021 do novembra 2021 vyhotovil fotografie maloletého XXXXX, na ktorých je zachytený nahý počas kúpania vo vani.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý maloletý XXXXX matka mal. XXXXX svedkyňa XXXXX, otec mal. XXXXX svedok XXXXX, brat mal. XXXXX svedok XXXXX, svedok XXXXX. Z výpovedí menovaných, predovšetkým mal. XXXXX bol zistený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Následne bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý spáchanie skutku poprel. Uviedol, že mal. XXXXX chcel sám ísť k nemu, pretože ho mal rád. Potvrdil, že mal. XXXXX uňho prespával počas víkendov a prázdnin, taktiež ho aj navštevoval v Nitre, kde býva s matkou, brával ho na viacdňové výlety. Nikdy ho však nezneužíval, nedotýkal sa ho ani ho nebozkával. Snažil sa mu len venovať a naučiť ho niektoré domáce práce.

Napriek postojú obv. XXXXX bol tento zo spáchania skutku usvedčený ďalšími zabezpečenými dôkazmi.

Pri domovej prehliadke u obv. XXXXX bol zaistený jeho mobilný telefón zn. UMIDIGI, ktorý bol následne predložený na expertízne skúmanie Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru. V znaleckom posudku č. ČES-PPZ-KEU-BA-EXP-2022/7220 zo dňa 13.01.2023 bol vyhodnotený obsah označeného mobilného telefónu, z ktorého boli zaistené tri fotografie mal. XXXXX, na ktorých je vyobrazený nahý počas kúpania vo vani, pričom na jednej z fotografií sú zachytené aj jeho pohlavné orgány.

Z Občianskeho združenia ESTHER bola zabezpečená správa, podľa ktorej pracovníci združenia zaznamenali dve situácie, kedy obv. XXXXX vyhľadal prítomnosť prijímateľky sociálnej služby, XXXXX, matky mal. XXXXX, a to proti jej vôli.

Zo Spojenej školy internátnej v Nitre, ktorej žiakom je mal. XXXXX, bola zabezpečená správa, podľa ktorej obv. XXXXX v dňoch 03.11.2021, 17.02.2022 a XXXXX.03.2022 navštívil v škole mal. XXXXX, domáhal sa kontaktu s ním, resp. jeho uvoľnenia z vyučovania, čomu zo strany zástupcu školy nebolo vyhovené.

Po vyhodnotení zabezpečených dôkazov možno jednoznačne konštatovať, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, má znaky pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a spáchal ho obv. XXXXX.

Dňa 29.04.2024 vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis ČVS:ORP-56/1-VYS-PB-2023 vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-56/1-VYS-PB-2023 som dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. je opodstatnený, nakoľko obv. XXXXX dňa 09.03.2024 zomrel. Uvedená skutočnosť vyplýva z úmrtného listu vystaveného Matričným úradom mesta XXXXX, ktorý je zabezpečený vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Páleníková, PhD.
prokurátorka