



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 20/18/3306-49  
EEČ: 2-26-462-2023

Považská Bystrica 16.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 18.07.2000, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10C/158/2004 zo dňa 09.02.2006, právoplatným dňa 20.02.2006, sumou vo výške 99,58 Eur vždy do pätnásteho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, trvale bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2006 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, pracoval iba príležitostne brigádnicke a z evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bol dňa 14.03.2006 vyradený pre nespoluprácu a sám si stálu prácu nenašiel, na výživu svojho syna v XXXXX a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2006 do mesiaca august 2010 vznikol celkový dlh na výživnom predstavuje 5.377,32 Eur, pričom matka dokázala výživu XXXXX zabezpečiť za pomoci svojich rodičov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-24/JP-PB-2009 zo dňa 23.01.2009 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. Dňa 20.02.2009 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, 3 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. Následne uznesením ČVS: ORP-24/JP-PB-2009 zo dňa 17.8.2010 vyšetrovateľ PZ podľa § 204 ods. 4 Tr. por. rozšíril obvinenie XXXXX za ďalšie časové obdobie, pričom k zmene právnej kvalifikácie nedošlo.

Následne bolo trestné stíhanie na základe uznesenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Úradu justičnej a kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-24/JP-PB-2009 zo dňa 29.09.2010 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prerušené, a to z dôvodu neprítomnosti obv. XXXXX.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-24/JP-PB-2009 zo dňa 14.10.2019 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. započal v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul, nakoľko bola zistená aktuálna adresa pobytu obv. XXXXX v Českej republike.

Následne uznesením ČVS: ORP-24/JP-PB-2009 zo dňa 16.06.2020 vyšetrovateľ PZ trestné stíhanie opätovne prerušil, a to podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por., nakoľko sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do Českej republiky. Žiadosť o prevzatie trestného stíhania Okresné štátne zastupiteľstvo Frýdku – Místku neakceptovalo a spis bol vrátený späť.

V priebehu konania bola vypočutá splnomocnenkyňa poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že poškodená XXXXX žije aj so synom XXXXX dlhodobo, od roku 2007, v Taliansku, že obv. XXXXX si od mesiaca marec 2006 vyživovaciu povinnosť nijakým spôsobom neplnil, dieťa nenavštevoval a ani sa s ním nestýkal a že matka dokázala synovu výživu zabezpečiť iba s finančnou pomocou svojich rodičov. Od mesiaca marec 2006 do mesiaca august 2010 je celkový dlh na výživnom obv. XXXXX vo výške 5.377, 32 Eur.

Boli tiež vypočutí rodičia poškodenej XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že ich dcéra XXXXX predtým ako v mesiaci máj 2007 odišla so synom do Talianska, bývala so synom u nich v domácnosti, robila externe zmluvy pre poisťovňu Allianz, mala malý príjem a museli jej finančne pomáhať, lebo ich o to prosila. Kúpali vnukovi sezónne oblečenie, na zimu aj na leto, a denne sa u nich stravoval. Potom ako odišla do Talianska s výživou XXXXX pomáhali tak, že keď dcéra zatelefonovala, že niečo potrebuje, tak jej to poslali. Nežiadajú vrátiť nič z toho, čo prispievali na výživu vnuka, lebo to brali ako svoju povinnosť.

Z oznámenia Okresného súdu Pov. Bystrica zo dňa 12.07.2021 vyplýva, že obv. XXXXX dňa 12.07.2021 zomrel. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj správou Obvodného súdu pre Prahu 7, Česká republika.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka