



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 579/21/3306-32  
EEČ: 2-26-46-2022

Považská Bystrica 17.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: áno (od 15.11.2021, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

v prístavbe a na dvore rodinného domu č. 249 v obci XXXXX, okr. Pov. Bystrica, v ktorom rodinnom dome žije so svojim švagrom XXXXX

- v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca august 2021, v prístavbe dome, po tom ako ho XXXXX upozornil, aby si stíšil hlučnú hudbu, zobral pravou rukou zo stola nôž, pristúpil k XXXXX na vzdialenosť jedného metra a bez slova pred ním nožom šermoval,
- v presne nezistenom čase v polovici mesiaca august 2021, v prístavbe domu, po tom ako ho XXXXX opäť upozornil, aby si stíšil hlučnú hudbu, spod vankúša na gauči vytiahol plynovú pištoľ Walther P22, v.č.: LC20512123, ktorú bez slova držal v ruke,
- v presne nezistenom čase v mesiaci august roku 2021, v prístavbe domu, okolo 00.30 h, po tom ako ho XXXXX opäť upozorňoval na to, aby si stíšil hlučnú hudbu, zobral zo stola plynovú pištoľ Walther P22, v.č.: LC20512123, s ktorou namieril na hlavu XXXXX a vystrelil, pričom z nej bolo cítiť pušný prach a obv. XXXXX sa pri tom smial,
- dňa 17.10.2021 okolo 10.00 h na dvore domu sa vyhrážal XXXXX zabitím tak, že keď tam nebude on, tak tam nebude ani XXXXX, lebo obaja vyletia do vzduchu,
- dňa 18.10.2021 okolo 13.00 h na dvore domu sa XXXXX opäť vyhrážal zabitím, a to tak, že už tu dlho nebude ani on a ani XXXXX, pretože obaja vyletia do ľufu,

čím svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, nakoľko obv. XXXXX bol voči nemu neprimerane agresívny, jeho agresivita sa neustále stupňovala, pravidelne požíval omamné látky a mieril na XXXXX plynovou zbraňou, z ktorej na neho aj vystrelil,

2.

v presne nezistenom čase si od neznámej osoby v pohostinstve na námestí v Rajci neoprávnene zadovážil a následne pri sebe a v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX č. 249, okr. Pov. Bystrica, až do 28.08.2021 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v plastovom vrecku o rozmeroch 5x7 cm vysušený rastlinný materiál zelenej farby, ktorý dňa 28.08.2021 o 11.00 h dobrovoľne vydal policajtom Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v tomto plastovom vrecku sa nachádzali časti rastlín rodu Cannabis (konopa), a to o celkovej hmotnosti 0,201 g s koncentráciou účinnej látky 33 % hmotnostných, teda 66 mg THC v čistom stave, ktoré množstvo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam na použitie,

pričom v zmysle zák. NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh rastliny rodu Cannabis – konope sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

lebo obvinený nebol v čase činov pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:

ORP-529-PB-PB-2021 zo dňa 20.10.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-529/PB-PB-2021 zo dňa 21.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že v prístavbe a na dvore rodinného domu č. 249 v obci XXXXX, okr. Pov. Bystrica, v ktorom rodinnom dome žije so svojim švagrom XXXXX

- v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca august 2021, v prístavbe dome, po tom ako ho XXXXX upozornil, aby si stíšil hlučnú hudbu, zobral pravou rukou zo stola nôž, pristúpil k XXXXX na vzdialenosť jedného metra a bez slova pred ním nožom šermoval,
- v presne nezistenom čase v polovici mesiaca august 2021, v prístavbe domu, po tom ako ho XXXXX opäť upozornil, aby si stíšil hlučnú hudbu, spod vankúša na gauči vytiahol plynovú pištoľ Walther P22, v.č.: LC20512123, ktorú bez slova držal v ruke,
- v presne nezistenom čase v mesiaci august roku 2021, v prístavbe domu, okolo 00.30 h, po tom ako ho XXXXX opäť upozorňoval na to, aby si stíšil hlučnú hudbu, zobral zo stola plynovú pištoľ Walther P22, v.č.: LC20512123, s ktorou namieril na hlavu XXXXX a vystrelil, pričom z nej bolo cítiť pušný prach a obv. XXXXX sa pri tom smial,
- dňa 17.10.2021 okolo 10.00 h na dvore domu sa vyhrážal XXXXX zabitím tak, že keď tam nebude on, tak tam nebude ani XXXXX, lebo obaja vyletia do vzduchu,
- dňa 18.10.2021 okolo 13.00 h na dvore domu sa XXXXX opäť vyhrážal zabitím, a to tak, že už tu dlho nebude ani on a ani XXXXX, pretože obaja vyletia do ľufu,

čím svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, nakoľko obv. XXXXX bol voči nemu neprimerane agresívny, jeho agresivita sa neustále stupňovala, pravidelne požíval omamné látky a mieril na XXXXX plynovou zbraňou, z ktorej na neho aj vystrelil,

Uznesením Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 14Tp/41/2021 zo dňa 18.11.2021 bol obv. XXXXX vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Trestná vec obv. XXXXX preto bola z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ Pov. Bystrica, Odbor kriminálnej polície, kde bola ďalej vedená pod ČVS: ORP-497/1-VYS-PB-2021.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-430-PB-PB-2021 zo dňa 28.08.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Z dôvodu, že obv. XXXXX bol horeuvedeným uznesením Okresného súdu Pov. bystrica vzatý dňa 18.11.2021 do väzby, vec bola odstúpená na ďalšie konanie vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície. Vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-504/1-VYS-PB-2021 zo dňa 26.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX obvinenie za prečin

nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase si od neznámej osoby v pohostinstve na námestí v Rajci neoprávnene zadovážil a následne pri sebe a v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX č. 249, okr. Pov. Bystrica, až do 28.08.2021 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v plastovom vrecku o rozmeroch 5x7 cm vysušený rastlinný materiál zelenej farby, ktorý dňa 28.08.2021 o 11.00 h dobrovoľne vydal policajtom Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v tomto plastovom vrecku sa nachádzali časti rastlín rodu Cannabis (konopa), a to o celkovej hmotnosti 0,201 g s koncentráciou účinnej látky 33 % hmotnostných, teda 66 mg THC v čistom stave, ktoré množstvo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam na použitie,

pričom v zmysle zák. NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh rastliny rodu Cannabis – konope sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-497/1-VYS-PB-2021 zo dňa 07.12.2021 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. spojil trestné veci obv. XXXXX vedené pod ČVS: ORP-497/1-VYS-PB-2021 a ČVS: ORP-504/1-VYS-PB-2021 na spoločné konanie, ktoré bolo ďalej vedené pod ČVS: ORP-497/1-VYS-PB-2021.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistila som, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania sa obv. XXXXX priznal iba k prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., a to v procesnom postavení svedka. Uviedol, že po poučení dobrovoľne vydal policajtom plastové vrecko s marihuanou. Marihuanu mal len pre svoju vlastnú potrebu, nikdy ju nepestoval ani nepredával. Kúpil ju od neznámeho človeka v krčme v Rajci. Marihuanu fajčí každé štyri hodiny, potom ho začne bolieť oko, tak si musí zapáliť znovu. Uviedol, že iné omamné látky nepožíva, na marihuane sa necíti byť závislý, ale keď ho všetko rozbolí, musí si dať. Liečený zo závislosti nikdy nebol. Po vznesení obvinenia už nebol vyšetrovateľom PZ vypočutý, a to s prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o jeho duševnom stave, podľa ktorého nie je z dôvodu duševnej choroby schopný výsluchu. K skutku, ktorý napĺňa znaky pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. obv. XXXXX odmietol vypovedať.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že býva v rodinnom dome s popisným číslo 249 v XXXXX, ktorý je vo vlastníctve jeho a jeho dvoch detí. Obvinený, jeho švagor XXXXX má právo na dožitie v tomto dome, býva v prístavbe tohto domu už viac ako 20 rokov, už vtedy nebolo možné kvôli jeho životnému štýlu,

aby býval s nimi v jednom dome. Hlasno počúva hudbu a do toho spieva a vykrieka. Toto prevádzkuje celý deň a aj v noci. Z toho vznikali za celých 20 rokov všetky problémy a susedia sa stále na to sťažovali, bolo to pre nich nepríjemné, ale nemali pocity ohrozenia a nebezpečia. Celých 20 rokov bol psychiatrický pacient. Má diagnózu, na ktorú dostal invalidný dôchodok, nevedel diagnózu upresniť. Najskôr bola jeho opatrovatelka celých 20 rokov jeho manželka, ktorá v decembri 2020 zomrela, a on to opatrovatelstvo po nej zdedil, pretože to niekto musel robiť a nikto iný to robiť nechcel. Dvadsať rokov bol v liečbe u psychiatra MUDr. Procházku a bral aj lieky. Začiatok jeho liečenia bol preto, že začal byť agresívny pri svojich výčinoch, hlavne voči svojim rodičom. Oni sa ho snažili usmerňovať a to sa mu nepáčilo. Celý ten čas, keď bral lieky, boli tie jeho prejavy potlačované. Vo februári tohto roku 2021 sa rozhodol ukončiť liečbu. A rozhodol sa, že bude pre neho lepší liek alkohol a marihuana. Povedal mu, že tie lieky mu nerobili dobre, pretože ho utlmovali. Oficiálne hovoril, že mu lieky nerobili dobre na žalúdok. Počas tohto roka, od februára 2021 bolo na ňom badať, že sa začal menej ovládať. K takému zvratu došlo niekedy asi v júni 2021. Vždy obvinenému varil a od júna 2021 od neho obedy prestal brať a jesť. Jemu nepovedal nič, ale ľuďom po dedine hovoril, že sa o neho nestará. Vyzeral, že má nejaký úmysel, niečo špekuluje a plánuje, ale nevedel čo, lebo to nepovedal. Jeho zhoršujúca situácia sa začala prejavovať s tým, že niekedy v mesiaci júl 2021 ho v jeho prístavbe v noci išiel okríknúť, že je neskorá hodina a hudbu má stlmiť, že si ľudia na to sťažujú. Tu mal vždy otvorené dvere, pretože fajčil a vetral si tu. Vstúpil vtedy iba medzi dvere, ďalej nešiel a povedal mu, že treba hudbu stlmiť. On samozrejme na to nijako nereagoval, lebo mu nezáleží na ničom a nikom a že má právo si to presadiť. Tak sa vyjadroval. Na to mu povedal, že tú hudbu musí stlmiť, že sa to takto nedá. Obvinený potom zobral nožik zo stola do svojej ruky a začal s ním pred poškodeným, ktorý bol od neho asi 1,5 až 2 metre, šermovať. Vtedy tam bol aj jeho priateľ, ktorý ho okríkol, aby nerobil hlúposti a sadol si. Vtedy to bolo také, že sa umiernil a nakoniec o čosi stlmil hudbu. Keď šermoval s nožikom, nič nehovoril, len sa smial. On si myslí, že je vtipný, keď na niekoho útočí.

Asi po týždni ho išiel znova ho okríknúť, vtedy bol sám v tej jeho prístavbe. Opäť mal hlasito hudbu. Dvere boli otvorené na jeho prístavbe, vstúpil do vnútra a povedal mu, že má hudbu stlmiť. Samozrejme, že to odmietal. A keď na tom trval, tak z pod vankúša na neho vytiahol pištoľ. Nevedel, čo to bola za pištoľ, nevyzná sa v tom. Nebral to vtedy vážne, vyzeralo to že ho s ňou chce nastrašiť a odradiť, vtedy na neho nemieril.

Asi za ďalší týždeň, niekedy začiatkom augusta 2021 sa situácia zopakovala. Zase počúval hlasito hudbu v tej jeho prístavbe a keď mu niekedy po pol noci povedal, aby stlmil hudbu, opäť vytiahol pištoľ a povedal, že on si bude robiť čo chce a na ľudí kašle, čo povedal neslušným spôsobom. Vtedy mu už s touto pištoľou namieril na hlavu a vystrelil z nej. Mohol byť od neho asi 1,5 m. Po výstrele cítil v očiach pušný prach. Nevedel, či to bola tá istá pištoľ ako predtým a ani či z nej niečo vyletelo. Obvinený nič nehovoril, on bol prekvapený, že proti nemu použil zbraň, preto zatvoril rýchlo dvere a odišiel preč.

Po tejto situácii rozmýšľal, čo ďalej robiť a ako to riešiť. Obvineného pozná viac ako 30 rokov a vie, že jeho správanie je chaotické a nepredvídateľné. Dovtedy nikomu neublížil, ani nezaútočil, okrem slovných útokov. Nevedel či toto je už taká situácia, že to prerastá do vyššej agresivity. Obvinený neprestal s tou hlučnou hudbou v noci, ale potom už nemal odvahu ku nemu chodiť do izby. Vždy na neho zakričal, že má hudbu stlmiť. Vždy mu musel kvôli tomu vypnúť elektrinu, aby ho

počul. Potom mu elektrinu znova pustil. Niekedy to malo úspech, niekedy ani nie.

Dňa 28.08.2021 si vyhodil istič svojimi spotrebičmi a obvinený na neho zavolať políciu, že mu to urobil on. Vtedy prišli príslušníci, boli u neho, pýtali sa na drogy, asi to cítili v izbe. Vtedy sa priznal a ukázal im sáčok s marihuanou. Vtedy to začali riešiť tie drogy a tiež tam našli aj nejaké ostré nábojnice. Vtedy začal mať naozaj strach z toho, čo by mohol ešte vykonať. Pokiaľ nemal problém zohnať si drogy, tak nebude mať problém zohnať ani ostrú zbraň. Stále nejakým spôsobom váhal, pretože to je jeho švagor, ale zároveň stále cítil vlastné ohrozenie. Povedal si, že keď si bude dávať pozor, tak sa pred obvineným ochráni a nemusí to ísť až do krajností. Na noc sa zamykal a cez deň bol presvedčený, že zareaguje, keby sa niečo dialo. Susedia mu hovorili, že niekedy začiatkom septembra behal obvinený po dvore v slipoch a strieľal z pištole a že mali o neho strach či aj jemu niečo nespravil. Potom uvažoval, čo ďalej, či to už neprerastá aj k ohrozovaniu susedov a verejnosti. Vrcholom bolo, keď obvinený išiel na námestie v Domaniži si kúpiť niečo na jedenie a v pizzérii začal ohrozovať pištoľou jednu pracovníčku. Šéf zavolať políciu, ktorá prišla do Domaniže a skončilo to tak, že keď zistili, že je to psychiatrický pacient, tak ho previezli na psychiatriu do Považskej Bystrice, kde bol hospitalizovaný 4 týždne. Táto situácia u neho spôsobila to, že si to nemôže nechať na svoju zodpovednosť, že bude obvinený nejakým spôsobom ohrozovať verejnosť okolo seba. Tiež uviedol, že deň - dva pred tým ako obvineného zobrali na psychiatriu, bol obvinený pod vplyvom alkoholu a drog, čo je u neho normálna situácia, a vtedy od neho pýtal nejaký starý mobil a pri tom sa rozprávali, tak mu povedal, že aj tak je všetko jedno, lebo on tu už za chvíľu nebude. Najskôr si myslel, že sa to vzťahuje na to, čo hovoril kedysi, že pôjde do Ameriky, ale obvinený k tomu dodal, že ani on tu už nebude, že obaja vyletia do vzduchu. Myslel, že je to také opilecké chvastanie, ale keď mu toto isté zopakoval na druhý deň, tak začal mať už naozaj strach. Bližšie nešpecifikoval, ako ich chcel vyhodiť do vzduchu, ale pri čítaní statusu na jeho Facebooku, tam hovoril o granáte. Obvinený sa dovtedy nikdy takto nevyhrážal a skutočnosť, že ohrozoval ľudí na námestí, poškodeného doviedlo k tomu, aby som podal trestné oznámenie. Každý človek, ktorý si prečíta jeho statusy na facebooku vie, že nie je celkom v poriadku a jeho diagnózu musí stanoviť psychiater. K osobe obvineného uviedol, že rád manipuluje s ľuďmi a nie je hlúpy. Je to človek zvláštneho charakteru, správania, nevypočítateľný. Chcel sa odlišovať od ostatných, svoju diagnózu berie, aby sa odlišoval od ostatných a myslí si, že je ten najmúdrejší a najšikovnejší. Obvinený užíva alkohol a drogy a je presvedčený, že keď sa mu vyhrážal, bol pod ich vplyvom. Na facebooku sú fotky, ako tam popíja. Údajne aj keď ho zobrali, mal tiež pri sebe drogy. Z obvineného má strach, pretože jeho vyhrážky začínali mať nebezpečnú úroveň. Išlo to takým smerom, že sa to vymyká všetkému tomu, čo bolo. Myslí, že je to preto, že sa obvinený neliečil a v kombinácii s liekmi a drogami a jeho diagnózou, je to najhoršie čo môže byť. V minulosti trestné oznámenie na obvineného nepodával a ani nevolal políciu. Nemá kam ísť, obvinený do domu chodieval do kúpeľne, kuchyne a WC, neskôr už len do kúpeľne. Záverom uviedol, že spolužitie s obvineným nebude jednoduché, keď bude mať násilnícke správanie, nevie ako mu v tom môže zabrániť, môže len zamknúť ako to robil doteraz.

V priebehu konania boli vypočutí aj svedkovia XXXXX a XXXXX.

Svedok XXXXX uviedol, že je susedom obv. XXXXX, býva v rodinnom dome č. popisné 250 v obci XXXXX. Niekedy v roku 2006-2007, sa obvinený dozvedel, že slúžil v ozbrojených zložkách a vtedy mu ukázal pištoľ, bola to plynovka, replika modelu ČZ

82, že ju má zaseknutú a chcel, aby mu ju opravil. Už vtedy mu povedal, že načo to má, či je normálny. Vtedy sa obvinený tomu smial a povedal len, že aj keď to nezabije, aspoň to vypáli oči. Vtedy mu zbraň vyčistil a povedal mu, aby to schoval, nech neblázni, že toto nepotrebuje. Bola to strieborná alebo zlatá zbraň – kovová, čo uviedol preto, lebo v krátkom čase dozadu na facebookovom profile obvineného videl, že tam má foto so zbraňou v krčme, ale tam mal čiernu zbraň, nevie akú, len to videl na tej fotke. Uviedol, že keď k obvinenému v tomto období chodieval, bez hanby pred ním hulil trávu, myslí si, že fajčí trávu stále, každý deň, on sa tým ani netají, do toho isto nejaké lieky, on sa bojí bolesti, stále tvrdí, že má dnu, bolia ho zuby, že má šedý zákal a že tráva mu nato pomáha. Toto mu obvinený viackrát povedal, on si myslí, že obvinený má vážne zdravotné problémy, pravdepodobne psychického rázu. Uviedol, že pán XXXXX – švager obvineného, je jeho opatrovníkom. XXXXX XXXXX býva priamo v rodinnom dome č. 249, za domom pokračuje užšia prístavba, ale je to spojené s domom, dá sa teda tadiaľ aj prejsť do domu a v tej časti - v prístavba býva obv. XXXXX. Žijú tam len oni dvaja. Obvinený od smrti svojej sestry od rána cca od 06.00 h do večera, prevažne však do hlbokoj noci, niekedy až priamo do rána každý deň má u seba doma stále zapnutú hudbu – tvrdú hudbu, riadne nahlas, doslova na celú dedinu, má silné repárky a toto tam majú každý deň, celý deň. Toto trvá od februára 2020, riešili to aj so starostom. Keď obvineného poprosí, aby to stíšil, spraví pravý opak, ešte tomu riadne vypeckuje a smeje sa na tom, vypisuje statusy na facebooku, stále sa to len stupňuje. Uviedol, že v lete – v mesiaci august 2021 obvinený niekoľkokrát pobehoval po svojom dvore, do pol pása vyzlečený, v ruke mal pištoľ, asi tú plynovku a takto pobehoval a vykričal a hundral, niekedy nezrozumiteľné slová, no proste úplne mimo, sem tam vystrelil z tej plynovky a takto dookola. Celá rodina sa bežali schovať. V auguste tohto roka na neho vykričal cez plot, že potrebuje radu, že čo má robiť, keď mu niekto vbehne do jeho domu. On mu na to povedal, že strieľal po nepriateľovi, ktorý mu tam vbehol a keď sa ho spýtal, koho má nepriateľa, povedal mu, že švagra. Uviedol, že XXXXX XXXXX musí stále, celý deň, každý deň na neho dávať pozor, aby niečo nevyviedol, nezapálil a podobe, jeho správanie je úplne nevyspytateľné, je to chorý človek, ktorý potrebuje odbornú pomoc.

Uviedol tiež, že dňa 17.10.2021 okolo 14.00 h mu obvinený trieskal na dvere a chcel, aby mu opravil jeho pištoľ, ktorá sa mu údajne zasekla. On to odmietol, potom na neho vykričal, že má pokazenú elektriku, aby sa mu nato išiel pozrieť, proste jedno cez druhé, úplne mimo. Pri každom kontakte s obvineným videl, že je úplne mimo, jeho správanie je správaním chorého človeka a nebezpečného človeka, lebo keď si dokáže zabezpečiť drogy a na nich funguje, kto vie, čo si dokáže ešte zohnať. Je to človek, ktorý svojím správaním ohrozuje všetkých, nedá sa u neho povedať ani predpokladať, čo si zase v tej hlave vymyslí a čo urobí, je to chorý človek s psychickými problémami a najhoršie na tom je to, že jeho správanie je jednoducho nepredvídateľné.

Poškodený XXXXX XXXXX sa mu na obvineného stále sťažuje, že sa mu niekedy v mesiaci október 2021 slovne vyhrážal, že tu už dlho nebude a to ani on – XXXXX, pretože obaja vyletia do ľufu, že ho ohrozuje nožom, jednoducho, že sa ho bojí, bojí sa o svoj život a zdravie, že nemôže spať, lebo sa bojí, čo obvinený zas vyvedie alebo aby ho nenapadol.

Svedok XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka uviedol, že je susedom obv. XXXXX a pošk. XXXXX, býva so svojou rodinou v rodinnom dome č. popisné 248 v obci XXXXX. Obvineného XXXXX pozná asi 5 rokov, osobne s ním cez plot prehodil pár viet. Myslí si, že obvinený určite trpí nejakou psychickou poruchou. Mal sestru – manželku XXXXX, odvtedy ako táto zomrela, chlapi zostali sami, bývajú spolu, XXXXX

XXXXX v rodinnom dome č. 249 a XXXXX v prístavbe domu vzadu v letnej kuchynke. Od smrti sestry obvineného sa jeho správanie rapídne zhoršilo, doma si robí diskotéky, každý deň od rána do hlbkej noci, niekedy aj do ďalšieho rána. Verejne sa rozpráva, že fajčí marihuanu. Často pobehuje po svojom dvore polonahý. Uviedol, že viackrát počul niečo ako výstrel z nejakej plynovej zbrane, pričom predpokladá, že to bol on, lebo vždy potom bežal dovnútra do domu. Jeho správanie označil za nevyspytateľné. Jemu sa XXXXX XXXXX na neho nikdy nestražoval, ale je pravdou, že ako sused počuje z ich dvora ako sa hádajú, teda skôr ako ho XXXXX upozorňuje, prosí, aby stíšil hudbu. Vyhrážky zabitím nepočul. On osobne s obvineným a ani s poškodeným nemal žiadny konflikt, ale pravdou je, že sa u nich doma niečo deje, obvinený sa naozaj správa ako chorý človek, XXXXX mu vypne hudbu a on po jeho odchode ju zase zapne a dookola stále toto, osobne si myslí, že obvinený určite potrebuje lekársku pomoc, jeho správanie nasvedčuje tomu, že je skutočne nebezpečný aj pre seba aj pre okolie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je správa starostu obce XXXXX, XXXXX, z ktorej, okrem iného, vyplýva, že obv. XXXXX je nebezpečný pre spoločnosť aj podľa statusov, ktorými sa prezentuje na sociálnej sieti. Na základe uvedeného bolo vykonané preverenie sociálnej siete Facebook. Obv. XXXXX bol na sociálnej sieti Facebook stotožnený a fotografie vyobrazeného obsahu jeho účtu sú súčasťou úradného záznamu polície.

Kriminalistický a expertízny ústav PZ Slovenská Ľupča, odbor Kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia, skúmal vecné stopy dobrovoľne vydané obv. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. PPZ-KEU-SL-EXP-2021/3087 vyplýva, že predložený materiál bol identifikovaný ako rastlinný materiál pochádzajúci z rastlín rodu Cannabis (konopa), pričom chemickými analýzami bola v extraktoch z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), pričom v stope č. 2 v predloženom rastlinnom materiály s hmotnosťou 0,201 g bola zistená priemerná koncentrácia 33 % hmotnostných THC (66 mg THC v čistom stave), ktoré množstvo zodpovedá dvom až štyrom bežným jednotlivým dávkam.

Znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie – XXXXX, v znaleckom posudku č. 1/2022 uviedol, že znaleckým psychiatrickým vyšetrovaním obv. XXXXX zistil, že tento v čase spáchania skutkov a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou – paranoidnou schizofróniou, ktorá sa u neho prejavuje vážnymi poruchami emócií, myslenia, osobnosti a správania. Zároveň bola u neho zistená závislosť od kanabinoidov a tzv. škodlivé užívanie alkoholu. Obv. XXXXX v čase vyšetrovaných skutkov následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. Obv. XXXXX v dôsledku duševnej choroby nechápe zmysel trestného konania a nie je schopný adekvátne vykonávať procesné úkony pred orgánmi činnými v trestnom konaní, a to najmä jeho výsluch. Z medicínskeho hľadiska znalec považuje pobyt obv. XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a obv. XXXXX navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.



Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činov inak trestnýchnemohol rozpoznať protiprávnosť týchto činov, teda u neho absentovala rozpoznávacia schopnosť a tiež nemohol ovládať svoje konanie, teda u neho absentovala aj ovládacia schopnosť. Obvinený XXXXX preto nebol v čase spáchania činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku nemohol pre svoju duševnú poruchu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ani ovládať, musí byť s prihliadnutím k citovanému ustanoveniu § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. trestné stíhanie zastavené pre nepríčetnosť obv. XXXXX

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka