



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 58/24/3306-8
EEČ: 2-26-479-2024

Považská Bystrica 23.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 20.09.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a v období od januára 2023 do mája 2023 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, právoplatného dňa 06.04.2018 v spojení s opravným uznesením k nemu zo dňa 09.03.2018, sumou vo výške 100 Eur mesačne a následne od mesiaca jún 2023 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7P/1/2023 zo dňa 11.04.2023, právoplatného dňa 10.05.2023, sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2023 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 10.06.2019 do 21.07.2023 pracoval v spoločnosti Minárik Trans s.r.o., Malacky, a od 13.06.2023 podniká ako samostatne zárobkovo činná osoba na základe živnostenského oprávnenia, zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna XXXXX a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2023 do mesiaca september

2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 494,36 Eur, s tým, že od mesiaca október 2023 až doposiaľ si už vyživovaciú povinnosť plnil riadne a včas

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-674/PB-PB-2023 zo dňa 30.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 20.09.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a v období od januára 2023 do mája 2023 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, právoplatného dňa 06.04.2018 v spojení s opravným uznesením k nemu zo dňa 09.03.2018, sumou vo výške 100 Eur mesačne a následne od mesiaca jún 2023 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7P/1/2023 zo dňa 11.04.2023, právoplatného dňa 10.05.2023, sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca január 2023 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 10.06.2019 do 21.07.2023 pracoval v spoločnosti Minárik Trans s.r.o., Malacky, a od 13.06.2023 podniká ako samostatne zárobkovo činná osoba na základe živnostenského oprávnenia, zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna v XXXXX a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2023 do mesiaca september 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 494,36 Eur s tým, že od mesiaca október 2023 si už vyživovaciú povinnosť plnil riadne a včas.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-674/PB-PB-2023 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 04.03.2024 uviedol, že, si nie je vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti, pretože výživné platí pravidelne. Uviedol, že preverí svoj bankový účet, aby zistil, kde sa stala chyba a je ochotný dlh na výživnom doplatiť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 14.03.2024 uviedla, že dlh obv. XXXXX na výživnom je stále vo výške 494,36 Eur a že od októbra 2023 si obv. XXXXX plní vyživovaciú povinnosť riadne. Do zápisnice zo dňa 12.04.2024 uviedla, že dňa 19.03.2024 obv. XXXXX zaplatil bežné výživné vo výške 200 Eur a dňa 08.04.2024 uhradil 694,36 Eur, čím uhradil bežné výživné za mesiac apríl 2024 a celý dlh na výživnom vo výške 494, 36 Eur. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX, pretože mu zo svojho príjmu dokáže zabezpečiť všetky jeho potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX v období od januára 2023 do septembra 2023 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka