



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 885/17/3306-6
EEČ: 2-26-48-2018

Považská Bystrica 19.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 17.02.2004, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 6C/15/2008 zo dňa 21.02.2008, právoplatného dňa 08.03.2008, sumou vo výške 82,98,- € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, a to vždy najneskôr do posledného dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od apríla 2017 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do evidencie uchádzačov o zamestnanie, dlhodobo zdržiaval na neznámom mieste vo Veľkej Británii, na výživu svojej dcéry vo Veľkej Británii, XXXXX a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, o svoju dcéru sa vôbec nezaujímal, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2017 do mesiaca január 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 829, 80 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, uznesením ČVS: ORP-616/PB-PB-2017 zo dňa 22.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 17.02.2004, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 6C/15/2008 zo dňa 21.02.2008, právoplatného dňa 08.03.2008, sumou vo výške 82,98,- € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX a to vždy najneskôr do posledného dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od apríla 2017 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do evidencie uchádzačov o zamestnanie, dlhodobo zdržiaval na neznámom mieste vo Veľkej Británii, na výživu svojej dcéry vo Veľkej Británii, XXXXX a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, o svoju dcéru sa vôbec nezaujímal, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2017 do mesiaca október 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 580, 86 Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-616/PB-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. Mgr. XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť ani v mesiacoch november 2017 a december 2017.

Nakoľko poverený príslušník PZ zistil, že obv. Mgr. XXXXX sa nezdržiava na adrese svojho trvalého pobytu, dňa 22.11.2017 telefonicky kontaktoval matku obvineného XXXXX za účelom zistenia jeho aktuálneho pobytu. Zistil, že obv. XXXXX je na neznámom mieste vo Veľkej Británii a nemajú o ňom žiadne informácie, nakoľko ich nekontaktuje.

Následne bol dňa 12.12.2017 do zápisnice o výsluchu svedka vypočutý otec obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že obv. XXXXX ich telefonicky kontaktoval z Veľkej Británie, pričom im nepovedal kde býva a ani kedy sa vráti na Slovensko. Po tom ako mu telefonicky oznámili, že je trestne stíhaný za neplnenie si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX sa dohodli, že mu požičajú peniaze na úhradu výživného, dlžné výživné za neho poškodenej XXXXX uhradia s tým, že peniaze im po návrate na Slovensko vrátia.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 02.01.2018

uviedla, že dlžné výživné za obdobie od apríla 2017 do decembra 2017 ako aj bežné výživné za január 2018 jej bolo v celom rozsahu uhradené a obv. XXXXX nemá na výživnom žiadne podlžnosti. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv. Mgr. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich maloletú dcéru, situáciu sa jej darilo zvládnuť a dcéra núdzou netrpela.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére v období od mesiaca apríl 2017 do mesiaca január 2018 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka