



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 368/16/3306-25  
EEČ: 2-26-49-2018

Považská Bystrica 14.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 15.11.2016, spisová značka Pv 368/16/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Popis skutku:

v presne nezistenom čase dňa 29.11.2014, počas konania tzv. „Katarínskej zábavy“ v kultúrnom dome v obci XXXXX, najskôr násilím otvoril vstupné dvere kultúrneho domu tak, že tieto narazili po otvorení do steny, pričom ich vylomili v oblasti pántov a následne sa presunul k drevenému pódiu pred kultúrny dom, do ktorého kopol, v dôsledku čoho na ňom poškodil zábradlie, ktoré sa v prednej časti pódia celé vylomilo, čím spôsobil škodu Obci XXXXX, IČO: XXXXX vo výške celkom 389,90 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 15.11.2016, spisová značka Pv 368/16/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Námestník okresnej prokurátorky v Pov. Bystrici uznesením sp. zn. Pv 368/16/3306 zo dňa 15.11.2016 podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmienčne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, teda dňa 26.11.2016.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvineného zabezpečené správy z OR PZ, Odboru kriminálnej polície Považská Bystrica a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Považská Bystrica, pracovisko Púcho. Tiež bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z týchto správ a podkladov je zrejmé, že obv. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, teda po 26.11.2016 požíva v mieste bydliska dobrú povesť, nebol trestne stíhaný ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin a nebol postihnutý v priestupkovom konaní.

Obvinený XXXXX škodu spôsobenú trestným činom v plnej výške uhradil v priebehu prípravného konania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obv. XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

.

**Poučenie:**

Proti tomuto uneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Horváth  
prokurátor