



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 52/17/3306-41
EEČ: 2-26-50-2017

Považská Bystrica 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 19.1.2017, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase dňa 19.10.2016 v Považskej Bystrici, po tom čo chcel spáchať samovraždu, keď sa snažil skočiť pod idúce motorové vozidlá po ceste 1/61 v úseku križovatky ciest 1/61 a 2/517, kde ho ale našiel jeho otec XXXXX, začal byť voči otcovi XXXXX agresívny a vyhrážal sa mu, že môže byť rád, že žije, že skončí na cintoríne, pričom následne bol prevezený a hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení NsP Považská Bystrica,
- v presne nezistenom čase dňa 12.01.2017 v obci XXXXX, okres Považská Bystrica v rodinnom dome XXXXX, sa voči svojmu otcovi XXXXX vyjadril, že je diabol a nosí smrť,
- v presne nezistenom čase od 21.30 h do 22.00 h dňa 16.1.2017 v obci XXXXX, okres Považská Bystrica v rodinnom dome č. XXXXX, po tom čo poškodený XXXXX hľadal ústrižok o zaplatení zákonnej poisťky na svoje osobné motorové vozidlo a skrutkovač, ktoré veci mal položené na nočnom

stolíku v spálni a tieto sa tam v tom čase nenachádzali, išiel za svojim synom obv. XXXXX a povedal mu, že ak tieto veci zobral, aby mu ich vrátil, obv. XXXXX sa začal rozčuľovať, kričať a obviňovať rodičov, že mu oni pobrali veci a že on teda môže tiež a ako išiel okolo svojho otca XXXXX opakovane sa mu začal vyhrážať, že skončí na psychiatrii a ukludnil sa, až keď jeho mama XXXXX v obave o život a zdravie zavolala políciu,

pričom uvedené konania obv. XXXXX vzbudili u jeho otca XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres Považská Bystrica, dôvodnú obavu o zdravie a život, a to s prihliadnutím k nepredvídateľnému agresívnemu správaniu sa obv. Baninca

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica uznesením ČVS:ORPXXXXX/PB-PB-2017 zo dňa 18.01.2017 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm, b) Trestného zákona, s poukázaním na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase dňa 19.10.2016 v Považskej Bystrici, po tom čo chcel spáchať samovraždu, keď sa snažil skočiť pod idúce motorové vozidlá po ceste 1/61 v úseku križovatky ciest 1/61 a 2/517, kde ho ale našiel jeho otec XXXXX, začal byť voči otcovi XXXXX agresívny a vyhrážal sa mu, že môže byť rád, že žije, že skončí na cintoríne, pričom následne bol prevezený a hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení NsP Považská Bystrica,
- v presne nezistenom čase dňa 12.01.2017 v obci XXXXX, okres Považská Bystrica v rodinnom dome č. XXXXX, sa voči svojmu otcovi XXXXX vyjadril, že je diabol a nosí smrť,
- v presne nezistenom čase od 21.30 h do 22.00 h dňa 16.1.2017 v obci XXXXX, okres Považská Bystrica v rodinnom dome č. XXXXX, po tom čo poškodený XXXXX hľadal ústrižok o zaplatení zákonnej poisťky na svoje osobné motorové vozidlo a skrutkovač, ktoré veci mal položené na nočnom stolíku v spálni a tieto sa tam v tom čase nenachádzali, išiel za svojim synom obv. XXXXX a povedal mu, že ak tieto veci zobral, aby mu ich vrátil, obv. XXXXX sa začal rozčuľovať, kričať a obviňovať rodičov, že mu oni pobrali veci a že on teda môže tiež a ako išiel okolo svojho otca XXXXX opakovane sa mu začal vyhrážať, že skončí na psychiatrii a ukludnil sa, až keď jeho mama XXXXX v obave o život a zdravie zavolala políciu,

pričom uvedené konania obv. XXXXX vzbudili u jeho otca XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres Považská Bystrica, dôvodnú obavu o zdravie a život, a to s prihliadnutím k nepredvídateľnému agresívnemu správaniu sa obv. Baninca.

XXXXX bol uznesením Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 1TpXXXXX2017 zo dňa 20.01.2017 vzatý do väzby, pričom väzba začala u obvineného plynúť dňa 19. januára 2017 o 10.00 h.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru

kriminálnej polície Pov. Bystrica, predložil dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PB-2017, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Preskúmala som vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania, vedeného proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania, v rámci dokazovania, boli vypočutí: obv. XXXXX, svedkyňa XXXXX, svedok- poškodený XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), XXXXX a doplnenie tohto znaleckého posudku znalcom MUDr. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného podrobne popísal priebehy spáchania jednotlivých skutkov a k osobe XXXXX uviedol, že jeho syn lieky kombinuje s alkoholom prípadne drogami, pričom pod vplyvom alkoholu a drog bol podľa jeho vyjadrenia aj v čase spáchania skutkov.

Po zhodnotení dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní som dospela k záveru, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 5Tp/XXXXX/2017 dňa 15. februára 2017 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) – XXXXX v záveroch znaleckého posudku a jeho doplnenia uviedol, že preukázal u obvineného XXXXX závislosť od viacerých návykových psychoaktívnych látok. V čase spáchania trestného činu išlo u obv. XXXXX o stav ťažkej kombinovanej intoxikácie návykovými psychoaktívnymi látkami, pričom ale nie je možné vylúčiť, že sa na jeho trestnom konaní spolupodieľala aj toxická psychóza vzniknutá na základe dlhodobého zneužívania návykových psychoaktívnych látok. V dôsledku ťažkej intoxikácie návykovými psychoaktívnymi látkami s participáciou toxickej psychózy (v čase spáchania trestného činu) boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania trestnej činnosti úplne vymiznuté, teda obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. V stave ťažkej kombinovanej intoxikácie obvinený XXXXX okrem svojho trestného konania nemohol ovládať ani svoje ďalšie opakované aplikovanie si návykových psychoaktívnych látok a uvedomiť si ich negatívny vplyv na svoje správanie. Znalec zároveň uviedol, že pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje bez adekvátnych liečebných opatrení z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť. Na základe týchto skutočností znalec považuje za potrebné, aby bola obvinenému XXXXX uložená ochranná psychiatrická liečba, pričom vzhľadom k nespolupráci obvineného XXXXX

v ambulantnej psychiatrickej liečbe v minulosti odporúča uloženie tejto liečby v ústavnej forme. Zároveň považuje za potrebné aby bola obvinenému XXXXX uložená aj ochranná ústavná protitoxikomanická liečba, a to po absolvovaní ochrannej ústavnej liečby psychiatrickej.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku a jeho doplnenia o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho činu, teda u neho absentovala rozpoznávacia schopnosť a tiež nemohol ovládať svoje konanie, teda u neho absentovala aj ovládacia schopnosť. Obvinený XXXXX preto nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimíra Rendeková
prokurátorka