



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 555/22/3306-15
EEČ: 2-26-527-2023

Považská Bystrica 07.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 29.06.2021, právoplatného dňa 09.07.2021, povinný prispievať ako otec na výživu svojich detí mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 200 Eur mesačne a mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 130 Eur mesačne, ktoré výživné v celkovej výške 330 Eur mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 07.08.2008 je zamestnaný na dobu neurčitú v obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX zo svojho pravidelného mesačného príjmu v XXXXX okres Púchov a ani na inom mieste na výživu svojich detí pravidelne mesačne neprispieval, čím mu v období od mesiaca december 2021 do mesiaca apríl 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.310 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 18.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.06.2021, právoplatného dňa 09.07.2021, povinný prispievať ako otec na výživu svojich detí mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 200 Eur mesačne a mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 130 Eur mesačne, ktoré výživné v celkovej výške 330 Eur mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 07.08.2008 je zamestnaný na dobu neurčitú v obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX zo svojho pravidelného mesačného príjmu v XXXXX okres XXXXX a ani na inom mieste na výživu svojich detí pravidelne mesačne neprispieval, čím mu za mesiace december 2021, marec 2022 a august 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 990 Eur.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v stanovenej výške nespĺnil ani v mesiacoch december 2022, január, marec a apríl 2023, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca december 2021 do mesiaca apríl 2023, vrátane, v celkovej výške 2.310 Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetovací spis č. ORP-XXXXX a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vypočutí obv. XXXXX a pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 29.06.2021, právoplatný dňa 09.07.2021, rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo spol. XXXXXI XXXXX, s.r.o., XXXXX bol zabezpečený výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 27.01.2023 uviedol, že si je plne vedomý dlhu na výživnom na svoje deti, ktorý mu vznikol za mesiace december 2021, marec 2022, august 2022, december 2022 a január 2023, pričom tento dlh uhradí v čo najkratšom čase, zoberie si pôžičku, ktorú si už vybavuje. Uviedol, že výživné neplatil z dôvodu, že mal v tom čase nejaké dlhy a musel si kvôli tomu zobrať aj pôžičku z Providentu.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 07.02.2023 uviedla, že obv. XXXXX ako otec ich detí XXXXX a XXXXX si voči nim riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť a za mesiace december 2021, marec, august a december 2022 a tiež január 2023 neuhradil výživné, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.650 Eur. Potvrdila, že následne dňa 02.02.2023 od obv. XXXXX obdržala platbu na jej bankový účet, kde jej poslal sumu 1.980 Eur, teda uhradil dlžné výživné a riadne výživné za mesiac február 2023. Do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 28.04.2022 pošk. XXXXX uviedla, že za mesiace marec a apríl 2023 obv. XXXXX znovu neuhradil výživné a za tieto dva mesiace mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 660 Eur. Opätovne bola pošk. XXXXX vypočutá dňa 27.06.2022, kedy do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného uviedla, že obv. XXXXX jej dňa 29.05.2023 uhradil dlžné výživné za mesiace marec a apríl 2023 v sume 660 Eur, dňa 08.05.2023 uhradil výživné za mesiac máj 2023 a dňa 08.06.2023 uhradil výživné za mesiac jún 2023, pričom výživné jej dal osobne do jej rúk. Potvrdila, že obv. XXXXX má dlh voči obom deťom riadne uhradený, nedlhuje jej žiadne výživné. Uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich deti, nakoľko hmotnou núdzou netrpeli a ani netrpia, riadne sa o ne stará, obe chodia do školy a majú všetko, čo potrebujú.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojim dvom deťom v období od mesiaca december 2021 do mesiaca apríl 2023, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom deťom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka