



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 947/17/3306-5
EEČ: 2-26-53-2018

Považská Bystrica 14.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 48 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 19.05.2013, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 26P/101/2014 zo dňa 30.10.2014, právoplatného dňa 01.12.2014, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 20. - toho dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX, mestská časť XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal, do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sa nezaevidoval a ani si sám aktívne stálu prácu nehľadal, na výživu svojho maloletého syna v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2017 do mesiaca február 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 640 Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 15.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 19.05.2013, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 26P/101/2014 zo dňa 30.10.2014, právoplatného dňa 01.12.2014, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 20. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX, mestská časť XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal, do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sa nezaevidoval a ani si sám aktívne stálu prácu nehľadal, na výživu svojho maloletého syna v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2017 do mesiaca novembra 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 400 Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil ani nasledujúce ďalšie tri mesiace, teda od novembra 2017 až do februára 2018, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2017 do mesiaca február 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 640 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-647/PB-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 26.02.2018 potvrdila, že dlh na výživnom ako aj bežné výživné za mesiac február 2018 obv. XXXXX uhradil v celom rozsahu, tým že dňa 23.02.2018 jej osobne dal sumu 640 Eur. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na syna XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX v období od júla 2017 do februára 2018 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihliková
prokurátorka