



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 1332/12/3306-45
EEČ: 2-26-53-2017

Považská Bystrica 26.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno B Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno B Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8C/XXXXX04-58 zo dňa 25.04.2005, právoplatného dňa 17.05.2005, povinný prispievať na výživu svojho dieťaťa XXXXX, nar. 24.05.1997, sumou vo výške 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred krukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a od plnoletosti XXXXX, bytom u matky, priamo k jej rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2005 úmyselne vyhýbal tým, že od 27.06.2004 nepožiadaval na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, na výživu dcéry XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, pričom na základe žiadosti XXXXX jej bolo Úradom práce, soc. vecí a rodiny XXXXX priznané a od 01.08.2006 aj vyplácané náhradné výživné v sume 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne, čím obv. XXXXX vznikol dlh na výživnom, a to:

- za obdobie od mesiaca september 2005 do konca mesiaca júl 2006 a následne od

mesiaci júl 2008 do konca mesiaca máj 2015 voči XXXXX v celkovej výške 4.680,27 €,

- za obdobie od mesiaca jún 2015 do konca mesiaca október 2016 voči XXXXX v celkovej výške 846,43 €,

- za obdobie od mesiaca august 2006 do konca mesiaca jún 2008 voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v celkovej výške 1.145,19 €,

lebo obv. XXXXX dňa 30.10.2016 zomrel a trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXXOSV-PB-2006 zo dňa 01.06.2006 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák., v súvislosti s úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX v období od mesiaca september 2005, čím mu do konca mesiaca máj 2006 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 13.500,- Sk.

Po zmene vecnej príslušnosti policajta na trestné konanie, v trestnej veci obv. XXXXX ďalej konal vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru justičnej polície XXXXX, ktorý uznesením ČVS:ORP-XXXXX/OdV-PB-2007 zo dňa 17.08.2007 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák., v súvislosti s úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX aj v ďalšom období, a to v období od mesiaca jún 2006, čím mu do konca mesiaca august 2007 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.000,- Sk voči XXXXX a v celkovej výške 19.500,- Sk voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý vyplácal náhradné výživné v období od augusta 2006 do augusta 2007.

Vyšetrovateľ PZ následne uznesením ČVS:ORP-XXXXX/OdV-PB-2007 zo dňa 20.10.2010 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák., v súvislosti s úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX aj v ďalšom období, a to v období od mesiaca september 2007, čím mu do konca mesiaca október 2010 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.394,13 €k voči XXXXX a v celkovej výške 497,91 € voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX. Vyšetrovateľ PZ teda ďalej viedol pod číslom ORP:XXXXX/OdV-PB-2007 trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák., ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8C/XXXXX/04-58 zo dňa 25.04.2005, právoplatného dňa 17.05.2005, povinný prispievať na výživu svojho dieťaťa XXXXX, nar. 24.05.1997, sumou vo výške 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám

matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, RXXXXX a od plnoletosti XXXXX, bytom u matky, priamo k jej rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2005 úmyselne vyhýbal tým, že od 27.06.2004 nepožiadala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, sám si stále prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, na výživu dcéry XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, pričom na základe žiadosti XXXXX jej bolo Úradom práce, soc. vecí a rodiny XXXXX priznané a od 01.08.2006 aj vyplácané náhradné výživné v sume 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne, čím obv. XXXXX vznikol dlh na výživnom, a to:

- za obdobie od mesiaca september 2005 do konca mesiaca júl 2006 a následne od mesiaca júl 2008 do konca mesiaca máj 2015 voči XXXXX v celkovej výške 4.680,27 €,
- za obdobie od mesiaca jún 2015 do konca mesiaca október 2016 voči XXXXX v celkovej výške 846,43 €,
- za obdobie od mesiaca august 2006 do konca mesiaca jún 2008 voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v celkovej výške 1.145,19 €.

Trestné stíhanie proti obv. XXXXX bolo viackrát prerušené podľa § 228 ods.2 písm.a/ Tr.por., a to pre neprítomnosť obv. XXXXX, ktorý sa dlhodobo zdržiaval v Českej republike, pričom naposledy v trestnom stíhaní obv. XXXXX vyšetrovateľ PZ pokračoval podľa § 228 ods.5 Tr.por. uznesením ČVS:ORPXXXXX/OdV-PB-2007 zo dňa 05.12.2016.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukázaním na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por..

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXXOdV-PB-2007 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený. V priebehu skráteného vyšetovania boli viackrát vypočutí - pošk. XXXXX XXXXX a splnomocnenec pošk. Úradu práce, soc. vecí a rodiny XXXXX, XXXXX. V priebehu skráteného vyšetovania tiež boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 25.04.2005, rodný list XXXXX, potvrdenia o návšteve škôl XXXXX, rozhodnutie Úradu práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystricazo dňa 02.01.2007 o priznaní náhradného výživného, správy na obv. XXXXX z Úradu práce, soc. vecí a rodiny XXXXX, Daňového úradu Trenčín, pobočka Pov. Bystrica, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a iné.

V priebehu skráteného vyšetovania sa nepodarilo vypočuť obv. XXXXX, nakoľko napriek príkazu na zatknutie obv. XXXXX, vydaného sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, pod sp.zn. 0Tp/22/2013, dňa 04.04.2013, sa nepodarilo zistiť miesto pobytu obv. XXXXX, ktorý sa zdržiaval na nezistených miestach v Českej republike.

Z výsledkov dokazovania, vykonaného v trestnej veci obv. XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, 3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák..

Proti obv. XXXXX však už nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní, nakoľko bolo zistené, že obv. XXXXX dňa 30.10.2016 zomrel v byte na adrese Praha 9 - Dolní Počernice, XXXXX, Česká republika.

XXXXX PZ, Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne SIRENE, bol v Českej republike zabezpečený úmrtný list obv. XXXXX, ktorého úmrtie je zapísané v knihe úmrtí Matričného úradu Úradu mestskej časti Praha 14, Česká republika, vo zväzku 1, ročník 2016. Bolo zabezpečené aj uznesenie Polície ČR, Obvodného riaditeľstva Polície Praha III, č. KRPA-XXXXX/TČ-2016-001318 zo dňa 30.10.2016, ktorým odložil vec náhleho úmrtia XXXXX, ktorý bol dňa 30.10.2016 okolo 12.00 h nájdený mŕtvy v byte na adrese Praha 9, XXXXX, Česká republika, nakoľko vo veci nešlo o podozrenie z trestného činu a nebolo na mieste vec vybaviť inak. Z tohto uznesenia je zrejmé, že XXXXX mal veľké zdravotné problémy, zrejme rakovinu, pričom sa odmietal liečiť a zrejme v dôsledku neliečeného onkologického ochorenia došlo k jeho smrti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX dňa 30.10.2016 zomrel, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.
t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
prokurátorka