



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 132/23/3306-12  
EEČ: 2-26-540-2023

Považská Bystrica 13.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/57/2021 zo dňa 25.08.2022, právoplatného dňa 02.09.2022 povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, sumou 700 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 10. dňa v mesiaci vopred na účet matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2022 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 30.05.2022 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania poskytovanie služieb v lesníctve a poľovníctve a iné, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v Jasenici, okres Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2022, vrátane, do mesiaca apríl 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.601,52 €, nakoľko v mesiacoch máj a jún 2023 výživné uhradil a postupne splácal aj dlh na výživnom,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-110/PB-PB-2023 zo dňa 05.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/57/2021 zo dňa 25.08.2022, právoplatného dňa 02.09.2022 povinný ako otec prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. 28.09.2008, bytom u matky, sumou 700 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 10. dňa v mesiaci vopred na účet matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2022 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 30.05.2022 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania poskytovanie služieb v lesníctve a poľovníctve a iné, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v Jaseníci, okres Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2022, vrátane, do mesiaca február 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.154 €. Opravným uznesením zo dňa 03.04.2022 poverený príslušník PZ opravil písársku chybu v uznesení o začatí trestného stíhania a vznosení obvinenia vzťahujúcu sa k celkovej výške dlhu na výživnom, a to na správnu sumu 2.201,52 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v súdom určenej výške nesplnil ani v mesiacoch marec a apríl 2023, čím mu od mesiaca september 2022, vrátane, do mesiaca apríl 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.601,52 €, nakoľko v mesiacoch máj a jún 2023 výživné uhradil a postupne splácal aj dlh na výživnom .

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-110/PB-PB-2023 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 3P/57/2021 zo dňa 25.08.2022, právoplatný dňa 02.09.2022, rodný list mal. XXXXX, rozhodnutie o prijatí na ZŠ Pov. Bystrica, SNP 1484, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Poškodená XXXXX do zápisníc o výsluchu svedka - poškodeného uviedla, že s obv. XXXXX, ktorý je jej bývalý manžel majú spoločného syna XXXXX, ktorý bol po rozvode zverený do jej osobnej starostlivosti a XXXXX bol zaviazaný prispievať na

jeho výživu sumou 700,- €. Uviedla, že XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne a v súdom určenej výške, nakoľko od mesiaca september 2022 do mesiaca apríl 2023 jej mal uhradiť na výživnom celkovú sumu 5.600,- €, ale uhradil jej iba sumu 2.998,48 €, a teda mu za toto obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.601,52 €. Následne jej v mesiaci máj 2023 poslal viacero platieb, uhradil jej celý dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2022 do mesiaca máj 2023 a tiež uhradil v plnej výške aj výživné za mesiac jún 2022. Potvrdila, že obv. XXXXX má teda uhradené výživné za obdobie od mesiaca september 2022 do mesiaca jún 2023 v plnej výške, a preto nemá žiadny dlh na výživnom, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti voči synovi nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dieťa, nakoľko sa snaží zabezpečiť všetky potreby sama. Uviedla tiež, že s bývalým manželom je iba v telefonickom kontakte, nakoľko sa dlhodobo zdržiava v Nemecku na adrese Parkstrasse 25, Norden u svojej priateľky..

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. XXXXX v období od mesiaca september 2022, vrátane, do mesiaca apríl 2023, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka