



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 465/22/3306-26
EEČ: 2-26-563-2023

Považská Bystrica 25.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX to dňa 02.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2020, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 21.07.2022, hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2019, právoplatným dňa 20.08.2019, sumou vo výške 200 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch október 2021, november 2021 a november 2022 až január 2023 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na výživu svojej dcéry v XXXXX, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu

v mesiacoch október 2021, november 2021 a november 2022 až január 2023 vrátane, kedy XXXXX ukončila vysokoškolské štúdium, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 100 Eur uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálne polície uznesením XXXXX zo dňa 01.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX to dňa 02.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2020, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 21.07.2022, hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2019, právoplatným dňa 20.08.2019, sumou vo výške 200 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch október 2021, november 2021 a august 2022 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v mesiacoch október 2021, november 2021 a august 2022 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 500 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 100 Eur uhradil,

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas iba v období mesiacov október 2021 a november 2021 a následne až od mesiaca november 2022 do mesiaca január 2023 vrátane. Právna kvalifikácia skutku bola ustálená ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák.

Po vykonanom dokazovaní vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis XXXXX a dospela som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica XXXXX zo dňa 03.06.2019, právoplatný dňa 20.08.2019, rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2019, právoplatný dňa 07.07.2020, rodný list dieťaťa, potvrdení o štúdiu, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 15.03.2023 k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že celý dlh na výživnom uhradil dňa 06.03.2023.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 13.04.2023 uviedla, že dňa 06.03.2023 dostala jej mama titulom výživného na jej osobu od obv. XXXXX sumu spolu vo výške 500 Eur. V ostatnej výpovedi zo dňa 25.05.2023 poškodená uviedla, že v mesiaci január 2023 a február 2023 obv. XXXXX uhradil jej matke titulom výživného spolu 400 Eur a dlžné výživné zo strany obv. XXXXX tak bolo uhradené v plnej výške. Zároveň sa vyjadřila, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti núdzou netrpela, pretože mama jej zabezpečila všetky jej potreby.

Uhradenie výživného je preukázané aj zabezpečenými potvrdeniami banky o odchádzajúcej úhrade, a to potvrdeniami Air Banka.s., Praha, zo dňa 16.01.2023, 06.02.2023 a zo dňa 06.03.2023.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a taký čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetřovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v mesiacoch október 2021 a november 2021 a následne od mesiaca november 2022 do mesiaca január 2023 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihčíková
prokurátorka