



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 99/18/3306-5  
EEČ: 2-26-56-2018

Považská Bystrica 03.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 185 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, študentky XXXXX, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 19.06.2010, sumou vo výške 80,- Eur k rukám dcéry XXXXX, a to vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od augusta 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu že od 01.03.2017 riadne pracoval v spoločnosti XXXXX, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil a ani sám zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval a o svoju dcéru sa vôbec nezaujímal, čím mu za obdobie od mesiaca august 2017 do mesiaca február 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 560,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 30.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX a neplatil výživné ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný vyplácať vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci výživné vo výške 80,- Eur k rukám dcéry XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, pričom sa úmyselne vyhýbal tejto svojej zákonnej povinnosti, čo je zrejmé zo zabezpečených správ. V súčasnosti je obv. XXXXX prihlásený do registra poistencov Sociálnej poisťovne, pričom je zamestnaný v spoločnosti XXXXX, a to od 01.03.2017, kde jeho mesačná čistá mzda presahuje sumu 500,- Eur, avšak zamestnávateľovi neuviedol skutočnosť, že je povinný uhrádzať výživné svojej dcére XXXXX, za spomínané obdobie a ani sám zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu dcéry XXXXX neprispieval, čím mu vznikol za obdobie od mesiaca august 2017 do mesiaca december 2017 vrátane celkový dlh na výživnom vo výške 400,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX ani za mesiace január a február 2018, čím mu za kritické obdobie od augusta 2017 do konca februára 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 560,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:XXXXX a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2017 až do konca februára 2018.

Dňa 16.02.2018 bol do zápisnice o výsluchu obvineného vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že je pravdou, že vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX si neplnil tak ako mal. Uviedol, že nevedel, že dcéra začala chodiť na vysokú školu, vedel len že na ňu bola prijatá ale nemal vedomosť, či na ňu aj nastúpila. Z tohto dôvodu jej výživné vo výške 80,- € prestal uhrádzať. Keď sa dozvedel, že je trestne stíhaný za prečin zanedbania povinnej výživy, celý dlh na výživnom dcére dňa 14.02.2018 uhradil v plnej výške, a to vo výške 560,- €. Dodal, že vyživovaciu povinnosť si naďalej bude pravidelne plniť.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 19.02.2018 potvrdila, že dlžné výživné za kritické obdobie, teda od mesiaca august 2018 až do konca mesiaca február 2018 jej bolo uhradené v plnej výške a obv. XXXXX nemá na

výživnom žiadne podlžnosti. Dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo na ňu trvalo nepriaznivé následky, hmotnou núdzou netrpela, pomáha jej mama, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Z úradného záznamu povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 20.03.2018 vyplýva, že XXXXX telefonicky oznámila, že jej otec, obv. XXXXX jej dňa 19.03.2018 uhradil výživné vo výške 80,- € aj za mesiac marec 2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v období od mesiaca august 2017 do mesiaca február 2018 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka