



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 503/14/3306-57
EEČ: 2-26-56-2016

Považská Bystrica 12.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 2.9.2015, spisová značka Pv 503/14/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

popis skutku:

počas vzťahu so XXXXX, bytom XXXXX XXXXX kedy mal voľný prístup do jej bytu

na adrese XXXXX sa dňa 07.03.2014 neoprávnene bez jej vedomia zmocnil jej platobnej karty č. XXXXX, odloženej vo voľne položenej peňaženke na policičke v chodbe uvedeného bytu a prostredníctvom tejto platobnej karty bez súhlasu jej majiteľky uskutočnil dňa 07.03.2014 o 13.38 h z bankomatu ČSOB, a.s., na Námestí A. Hlinku v Pov. Bystrici neoprávnený výber 400,- Eur v hotovosti z jej účtu č. XXXXX vedeného v ČSOB, a.s., ktoré si následne prisvojil, čím XXXXX, bytom XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu celkom 400,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 2.9.2015, spisová značka Pv 503/14/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v Pov. Bystrici uznesením sp. zn. Pv 503/14/3306 zo dňa 02.09.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c/ Tr. por., podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní dvanásť /12/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, teda dňa 11.09.2015.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX. Tiež bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z týchto správ a podkladov je zrejmé, že obv. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, teda po 11.09.2015 požíva v mieste bydliska dobrú povesť, nebol trestne stíhaný a právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin a nebol ani postihnutý za priestupok.

XXXXX škodu spôsobenú trestným činom v plnej výške poškodenej uhradil v priebehu prípravného konania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obv. XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Horváth
prokurátor