



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 230/21/3306-23
EEČ: 2-26-570-2022

Považská Bystrica 21.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletého XXXXX XXXXX povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/80/2018 zo dňa 31.01.2019, právoplatného dňa 20.02.2019, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX-XXXXX, Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2019 úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba v období od 17.09.2019 do 31.12.2019, a to v spoločnosti MPL Group s.r.o., Žiar nad Hronom, pričom od 01.10.2019 pracoval iba na skrátenej štvorhodinový pracovný úväzok, následne mu pracovná zmluva nebola predĺžená z dôvodu neospravedlnených absencií v práci, v období, keď nebol zamestnaný, nepodnikal a ani sa okrem mesiaca august 2019 nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca máj 2019 do mesiaca január 2020 vrátane, okrem

mesiac august 2019, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.182,- Eur, nakoľko dňom 31.01.2020 sa zaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS:ORP-543/1-VYS-PB-2021 zo dňa 31.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletého XXXXX povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/80/2018 zo dňa 31.01.2019, právoplatného dňa 20.02.2019, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2019 úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba v období od 17.09.2019 do 31.12.2019, a to v spoločnosti MPL Group s.r.o., Žiar nad Hronom, pričom od 01.10.2019 pracoval iba na skrátenej štvorhodinový pracovný úväzok, následne mu pracovná zmluva nebola predĺžená z dôvodu neospravedlnených absencií v práci, v období, keď nebol zamestnaný, nepodnikal a ani sa okrem mesiaca august 2019 nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca máj 2019 do mesiaca január 2020 vrátane, okrem mesiaca august 2019, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200,- Eur, nakoľko dňom 31.01.2020 sa zaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica

Po vykonanom dokazovaní vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-543/1-VYS-PB-2021 a dospela som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skrátenej vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 4P/80/2018 zo dňa 31.01.2019, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 07.02.2022, uviedol, že si je vedomý neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXXi XXXXX a uznal dlh na výživnom vo výške 1.200 Eur. Uviedol, že dlžné výživné chce v celom rozsahu zaplatiť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa 16.02.2022 upresnila celkovú výšku dlhu na výživnom na sumu 1.182 Eur, nakoľko

pri platbách bežného výživného za nasledujúce obdobie jej bolo uhradené o 16 Eur viac, ktorú sumu odčítala od celkovej výšky dlhu na výživnom. Do zápisnice zo dňa 31.05.2022 uviedla, že dlh na výživnom jej bol v mesiaci máj 2022 uhradený v celom rozsahu, a to v dvoch platbách. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. Krajčiho nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky.

Úhrada výživného je preukázaná žiadosťou o predčasný výber z účtu a prevod na účet poškodenej zo dňa 03.05.2022 a SEPA platobným príkazom zo dňa 09.05.2022.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi v období od mesiaca máj 2019 do mesiaca január 2020 vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka