



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 959/17/3306-14
EEČ: 2-26-57-2018

Považská Bystrica 06.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 209/12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 15.03.2011, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a to v období od apríla 2015 do februára 2016 sumou vo výške 27,13 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. a v období od marca 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/24/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatného dňa 16.02.2016, sumou vo výške 27,13 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. - teho dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca apríl 2015 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 23.08.2011 poberal invalidný dôchodok, ktorý mu bol v období neplnenia vyživovacej povinnosti vyplácaný v priemernej výške 355 Eur mesačne, z tohto na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca

apríl 2015 do mesiaca marec 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 938, 68 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 38 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-697/1-VYS-PB-2017 zo dňa 19.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 15.03.2011, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a to v období od apríla 2015 do februára 2016 sumou vo výške 27, 13 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. a v období od marca 2016 podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/24/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatného dňa 16.02.2016, sumou vo výške 27,13 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. - teho dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa, XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca apríl 2015 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 23.08.2011 poberal invalidný dôchodok, ktorý mu bol v období neplnenia vyživovacej povinnosti vyplácaný v priemernej výške 355 Eur mesačne, z tohto na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2015 do mesiaca november 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 830,16 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 38 Eur uhradil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil ani nasledujúce ďalšie štyri mesiace, teda od decembra 2017 až do marca 2018, čím mu za obdobie od apríla 2015 do mesiaca marec 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 938, 68 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-697/1-VYS-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 05.03.2018 uviedol, že od 25.01.2018 do 27.02.2018 poslal bývalej manželke titulom výživného celkovo

955 Eur, čím si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť a uhradil aj výživné za mesiac marec 2018. Uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti sa už nebude opakovať, nakoľko si vybaví trvalý príkaz na úhradu výživného. Zároveň predložil potvrdenia o zrealizovaných platbách.

Poškodená XXXXX do zápisnice o vylúčení svedka – poškodeného zo dňa 15.03.2018 potvrdila, že dlh na výživnom ako aj bežné výživné za mesiac marec 2018 jej obv. XXXXX uhradil v celom rozsahu, tým že dňa 25.01.2018 uhradil 100 Eur, dňa 30.01.2018 uhradil 130 Eur, dňa 06.02.2018 uhradil 90 Eur, dňa 09.02.2018 uhradil 250 Eur a dňa 28.02.2018 uhradil 385 Eur. Uviedla tiež, že dcéra núdzou netrpela, všetky potreby dcéry pokrývala z jej príjmu, náhradné výživné nepoberala.

Uhradenie dlhu na výživnom ako aj bežného výživného za mesiac marec 2018 je potvrdené aj zabezpečenými poštovými poukázkami, a to zo dňa 25.01.2018 úhradou sumy 100 Eur, zo dňa 30.01.2018 úhradou sumy 130 Eur, zo dňa 06.02.2018 úhradou sumy 90 Eur, zo dňa 09.02.2018 úhradou sumy 250 Eur a zo dňa 28.02.2018 úhradou sumy 385 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhyba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a koná tak po dlhší čas, čo je podľa ustálenej judikatúry po dobu dlhšiu ako 24 mesiacov.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX v období od apríla 2015 do marca 2018 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2,3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním an § 138 písm. b/ Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka