



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 389/14/3306-81
EEČ: 2-26-5-2017

Považská Bystrica 24.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.03.2014 v čase okolo 13.40 h vošiel otvoreným bočným vchodom cez terasu do pohostinstva č. 221 v obci XXXXX, okres Považská Bystrica, objednal si 0,5 litra kofoly a po tom, čo ho čašníčka XXXXX vyzvala, aby kofolu zaplatil, takto nekonal, ale prešiel za výčapný pult, pričom v pravej ruke držal krátku strelnú zbraň a mieril ňou na XXXXX, pričom jej dal krátku slovnú výzvu „peniaze“, na čo mu poškodená povedala „tu sú, viac nemám“ a ukázala na otvorenú príručnú plechovú pokladnicu, v ktorej bol mincovník s mincami rôznych nominálnych hodnôt, po tomto obv. XXXXX pristúpil k príručnej plechovej pokladnici, jednou rukou nadvihol mincovník, z pod ktorého zobral tam sa nachádzajúce papierové bankovky rôznych nominálnych hodnôt, následne mincovník vrátil späť a z mincovníka tiež zobral mince rôznych nominálnych hodnôt, následne opäť namieril zbraň na XXXXX so slovnou výzvou „peňaženka“ a keď mu povedala, že žiadnu nemá, z výčapného pultu zobral mobilný telefón zn. NOKIA, IMEI: XXXXX, v ktorom sa nachádzala SIM karta s tel. číslom XXXXX, ktorý patril XXXXX a následne z pohostinstva otvoreným bočným vchodom

cez terasu vyšiel von, pred pohostinstvom nasadol na miesto vodiča do osobného motorového vozidla nezistenej značky a typu, čiernej farby, nezisteného ev. čísla s MPZ Českej republiky, končiace na č. XXXXX a s vozidlom odišiel smerom na obec XXXXX a Považskú Bystricu, čím poškodenej XXXXX, bytom Udiča - Prosné č. 217, okres Považská Bystrica, spôsobil odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške 70,- Eur a poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, prevádzkovateľovi pohostinstva, IČO: XXXXX škodu na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 68,50,- Eur, pričom k zraneniu osôb nedošlo

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Považskej Bystrici, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2014 zo dňa 28.03.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2014 zo dňa 29.04.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Považskej Bystrici, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2014 zo dňa 29.10.2015 podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX prerušil, lebo sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Zároveň predložil spis prokurátorovi s podnetom na odovzdanie trestného konania príslušným kompetentným úradom Českej republiky, nakoľko obvinený je štátnym občanom Českej republiky, kde má nahlásený aj trvalý pobyt a v danom čase sa nachádzal vo väzbe v Ostrave.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry Považská Bystrica adresovanej Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Ostrave, Česká republika, rozhodlo Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky o prevzatí trestného konania vedeného voči obv. XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. a/ Tr. zák..

Po odovzdaní trestného konania obv. XXXXX Okresný súd v Karvinej, Česká republika pod sp. zn. 1T XXXXX vydal dňa 17.08.2016 rozsudok, ktorým uznal obž. XXXXX za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 173 ods. 1 Trestného zákonníka platného na území Českej republiky za skutok, ktorý bol predmetom odovzdaného trestného konania a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Krajského súdu Ostrava sp. zn. 50T XXXXX zo dňa 31.03.2016, ktorým mu bol v spojení s uznesením Vrchného súdu v Olomouci sp. zn. 3To XXXXX zo dňa 20.06.2016, uložený za pokračovací zločin lúpeže podľa § 173 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák., platného na území Českej republiky, trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odvolanie obž. XXXXX proti vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T XXXXX bolo uznesením Krajského súdu v Ostrave sp. zn. 6To XXXXX zo dňa 27.10.2016 zamietnuté. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 1T XXXXX

teda nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2016.

Podľa čl. 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15.05.1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13.02.1992, *osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:*

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por..*

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ Tr. por., *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.*

Vzhľadom na vyššie citované znenie článku 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15. mája 1972 nemôže byť obv. XXXXX po právoplatnom odsúdení v Českej republike za ten istý skutok na území Slovenskej republiky ďalej stíhaný.

Z uvedených dôvodov som rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
prokurátor